



**CIRCULAR INFORMATIVA 18/93**

17 de Octubre de 1994

**¡¡¡RETRASADA LA ASAMBLEA GENERAL DE LA CODA!!!**

En las últimas circulares hemos venido anunciando la celebración de la Asamblea General de la CODA para los próximos días 5 y 6 de Noviembre. Debido a diversas razones, que a continuación os exponemos, hemos tenido que decidir el aplazamiento de dicha asamblea hasta el primer fin de semana de febrero.

1º Como muchos de vosotros ya sabéis, los días 5 y 6 de Noviembre se van a celebrar en Madrid unas Jornadas estatales sobre incendios forestales, cuya convocatoria no pudimos variar. La coincidencia de fechas nos impediría asistir a todos los miembros de la Secretaría, y bastantes grupos tendrían que elegir entre una u otra reunión.

2º Por otra parte, las labores organizativas por parte de la Secretaría se han retrasado excesivamente debido a la acumulación de actos, campañas y encuentros. Como sabéis los meses de septiembre y octubre han estado muy cargados de actividades: II Encuentro de Caza y Naturaleza, Biocultura, Proyecto Lince, reuniones del Consejo Asesor, etc. Todo ello ha retrasado algunos de los preparativos obligatorios de la Asamblea, especialmente en lo referente a la elección de nueva Junta Directiva, al no poder garantizar los plazos legales para la presentación de propuestas de Junta Directiva.

3º Durante los últimos meses, los miembros de la Secretaría estamos debatiendo diversos aspectos relacionados con la organización y el futuro de la Federación. Pero todavía no hemos plasmado nuestras posiciones en un documento, que facilitara el imprescindible debate de todos los grupos. El resultado de este debate, todavía incipiente, condiciona en buena medida las propuestas de Junta Directiva que se pueden plantear, por lo que el retraso de la asamblea se hacía imprescindible.

La nueva fecha elegida, el 4 y 5 de febrero, está motivada porque en diciembre y enero nos parece imposible celebrar con éxito una reunión.

Abrimos oficialmente el debate sobre estos temas con el documento AVISO PARA NAVEGANTES, firmado por Pepe García Rey de la CEPA andaluza. Es el primer material de debate que nos ha llegado y se distribuye en esta circular. Hasta la celebración de la Asamblea utilizaremos la circular como vehículo del debate, reenviando lo que consideréis oportuno, tanto de informes como réplicas y contrarréplicas.

Bueno, lamentamos los problemas que os pueda generar este cambio y os animamos a participar tanto en las Jornadas Técnicas sobre incendios forestales (ver anterior circular) como en el proceso de debate sobre el futuro de la Federación.

Referente al futuro de la Federación, la (CEPA), Confederación Ecologista Pacifista Andaluza os presenta tres propuestas para que sean debatidas por todas las asociaciones federadas y que se incluirán en el orden del día de la Asamblea.

#### **BOLETIN MONOGRAFICO DE LA COMISION DE ESPECIES**

Junto con esta Circular os enviamos el último Boletín Monográfico de la CODA, elaborado por la Comisión para la Conservación de las Especies. En este número encontraréis noticias sobre el Proyecto de creación de un catálogo de charcas de interés herpetológico, Nuevos problemas para las Malvasias, sobre la reproducción de la Tórtola común, etc.

#### **AGRADECIMIENTO A LOS GRUPOS**

AEDENAT-Astorga quiere agradecer el envío de la carta para el desmantelamiento del Campo de Tiro "El Teleno" a los siguientes grupos que, aunque probablemente no sean los únicos, son de los que, salvo error u omisión, se tienen noticias:

AEDENAT-Dos Hermanas, AEGYPIUS, ALAUDA, LÁLGUER, AMNISTIA ANIMAL, ANAT-LANE, ANDA, ANIDA, APNAL, ATEKO-ATENEO, BIOTOPO, EL CARBAYU, COLLA E. LA CARRASCA, COMITE ANTINUCLEAR DE SALAMANCA, COORDINADORA E. CANTABRA, DALMA, GADEN, GESIM, GEPOPN, EL GUINCHO, GREDOS VERDE, GRUPO E. DE ASPE, GRUPO E. HENARES, GREFA, GREMA, LANIUS (Madrid), LANIUS (Bilbao), MEDOFOSA, NATURALISTAS DE CAMPO, O BROTE, ONSO, SOBREIRA, EL TENTIRUJO, URZ, LA VINCA.

#### **CAMBIOS DE DIRECCION**

El pasado día 26 de Septiembre la asociación SEGURA VERDE renovó los cargos de su Junta Directiva. Nos comunican que a partir de este momento la correspondencia se debe enviar al siguiente domicilio:

Secretaría de SEGURA VERDE.  
C/ Mesón 4.  
23290 Santiago de la Espada (Jaén).

#### **COMISION DE RESIDUOS:INCINERADORAS**

Actualmente existen tres proyectos de incineradoras de residuos tóxicos en España:

\* Una en Ocaña (Toledo) con ninguna perspectiva de realizarse aunque quieren instalar también la fisico-química y el vertedero tóxico. En Julio ya os pedimos apoyo.

\* La vitrificadora rechazada en Monteagudo de las Vicarías (Soria) que, pasando por Valladolid y Curtis (Coruña) ha aterrizado en Buñol (Valencia). La Secretaría junto al grupo ecologista TAMUS de Buñol os remite una Alegación para prohibir las instalaciones de producción y gestión de residuos tóxicos en el Polígono que se creará exprofeso para la incineradora. Como el plazo termina el día 21 es urgente que lo mandeis ya a Sr. Alcalde, 46360 Buñol (Valencia). Y que nos comuniquéis lo que hagais.

\* La incineradora de Constantí (Tarragona) promovida por la Generalitat de Catalunya. Esta es la mas problemática porque cuenta con todos los apoyos institucionales y apenas está

encontrando oposición en el municipio de Constantí, colindante con el de Tarragona. Este Proyecto va muy en serio. En este momento se encuentra en período de alegaciones la evaluación de impacto ambiental, que finaliza el día 27 de octubre.

De acuerdo con los grupos catalanes os enviamos dos cartas de alegaciones, una para el grupo y otra para personas individuales. El modelo de carta está tomado del que Greenpeace va a mandar a sus socios. Tiene una gran importancia que enviéis la carta como grupo con la máxima rapidez, y que la distribuyáis y controléis su envío por las amistades. Por favor, comunicadnos a la Secretaría los envíos, aunque sea por teléfono.

#### METODOS NO SELECTIVOS DE CAZA

El grupo ecologista APNAL continúa luchando para que no se legalice la caza de aves mediante el método llamado "parany o barraca". Dentro de su campaña os envían una carta-modelo para que remitais a las direcciones a continuación indicadas, y una hoja de firmas donde los firmantes muestran su oposición a la legalización del parany.

CONSELLER DE MEDI AMBIENT  
C/ Arquitecto Alfaro, 39  
46011 Valencia.

ICONA  
Gran Vía de San Francisco, 4  
28071 Madrid

#### ERROR DE NO-ENVIO

En la pasada circular comentábamos el ingreso de un nuevo colectivo llamado Grupo Ecologista GAIA, al tiempo que os incluíamos un Manifiesto con sus posiciones sobre nuevas presas. Sin embargo por un olvido nuestro, este manifiesto no se llegó a incluir en los sobres.

Disculpad este error, que esperemos no vuelva a ocurrir y os lo incluimos en esta circular.

#### ESPACIOS NATURALES DE ARANJUEZ

Ante los nuevos proyectos de ordenación urbana en el municipio de Aranjuez, que ponen en grave peligro la conservación de distintos espacios de elevado interés paisajístico, el grupo TURON ha iniciado una campaña para evitar su degradación. Para apoyarles en la campaña debéis enviar la carta que os adjuntamos a la dirección indicada en la cabecera de la misma. Como siempre, comunicad lo que hagáis al este grupo en su dirección:

TURON.  
C/ Capitán 138.  
Apartado de correos 214.  
28300 Aranjuez (Madrid).

#### PRECISIONES SOBRE EL BOLETIN WARMER

En una circular anterior informábamos de que "el Boletín VARMER es portavoz oficioso de los grupos multinacionales que fomentan el reciclaje y en especial la incineración". No se sabe cómo pero esta comunicación interna apareció publicada en el periódico vasco EGIN. Para los que conozcais WARMER, el artículo sobre los pañales desechables daba la impresión de que sólo con una argumentación muy técnica sería posible publicar artículos ecologistas. Esto junto a los anuncios de las incineradoras, de

las basuras de Pamplona, de la distribución gratuita y de la reseña en Integral, pesaron de forma decisiva a la hora de forjarnos una opinión.

La Directora del Boletín nos llamó para desmentir este juicio de valor, porque la línea editorial de la revista no sólo no apoya la incineración sino que son muy críticos con el reciclaje en general. De la conversación se deduce que puede haber malentendidos por falta de comunicación, y que la información la suministran en su mayor parte las empresas. También es cierto que el monográfico del último número trataba sobre minimización de residuos.

En principio tenemos abiertas las páginas de la revista para publicar artículos. Por nuestra parte les orientamos a que se pusieran en contacto y publicaran una reseña sobre el encuentro de Amantes de la Basura, la forma más sencilla para abrir una colaboración con los ecologistas. Estamos interesados en hacer un seguimiento de este tema, por lo que cualquier cosa que suceda, por favor, comunicádnosla.

#### **JORNADAS TECNICAS SOBRE INCENDIOS FORESTALES**

Os adjuntamos el díptico con el Programa de las Jornadas sobre incendios Forestales. Al final CODA y Greenpeace hemos decidido ser sólo participantes, en vez de convocantes. Tanto las personas que queráis asistir, como presentar comunicaciones o intervenir en las Mesas y Ponencias debeis poneros en contacto con la Secretaría de CODA. Después del retraso de la Asamblea os esperamos a todos.

18/94

## AVISOS PARA NAVEGANTES

### I

Enfrascados en la defensa de las agresiones ambientales cotidianas, absorbidos en la elaboración de alternativas concretas y agobiados por los problemas organizativos, los ecologistas hemos olvidado reflexionar sobre los cambios globales que acontecieron en el último decenio, y que se suceden a velocidad de vértigo. Los marinos reciben avisos que modifican sustancialmente sus cartas de navegación; los ecologistas hoy también necesitamos avisos para navegantes, con la dificultad añadida de que no tenemos quién nos indique los escollos que encontraremos al seguir el rumbo "adecuado". El hacia dónde vamos es una pregunta que sólo puede ser contestada si nos atrevemos a iniciar una reflexión estratégica que oriente nuestra actividad.

En los últimos diez años, diversos acontecimientos han confirmado el carácter global y planetario de la crisis ecológica: el accidente de Chernobyl, el aumento de la producción de residuos peligrosos, la sequía que se extiende por amplias zonas del mundo, la desaparición de los bosques, la disminución de la biodiversidad, la confirmación del cambio climático, etc... La Cumbre de Río puso de manifiesto cómo los problemas entrevistados veinte años antes en Estocolmo se han convertido en la principal amenaza para la Tierra.

Paralelamente hemos asistido al desarrollo de una crisis social sin precedentes. En los países de la Periferia, millones de personas mueren anualmente debido a la expropiación de que son objeto por las multinacionales. Mientras, en los países del Centro, la gran mayoría vive adormecida por el consumismo privilegiado, que permite un modelo de desarrollo definido por los clásicos como desigual y totalmente injusto. La crisis social se refleja no sólo en la inseguridad manifiesta para satisfacer necesidades básicas: alimentación, vivienda, salud, en el "Sur" y el "Este"; también ha llegado el "Norte", con la crisis económica y el desmantelamiento progresivo del Estado del Bienestar. Los excluidos y la creciente dualización y fragmentación social son manifestaciones de que la pobreza, la marginación y la precarización avanzan en los países llamados "Desarrollados".

La crisis deviene en crisis de lo social cuando resalta a la vista la incapacidad de dar respuesta a la degradación ecológica y social en el mundo por parte de los poderes estatales e internacionales. La insolidaridad, la falta de cooperación social, el incremento de los comportamientos autoritarios, responden a la percepción generalizada de que la Nave Tierra -y con ella el destino de sus explotados tripulantes- se encuentra a la deriva. Hoy en día, las políticas macroeconómicas que se impulsan en el "Norte", auspiciadas por el FMI y la OCDE contribuyen de forma acelerada a este proceso. Pero en el Centro, la ingobernabilidad también se acrecienta en los últimos años al mismo tiempo que disminuye el antagonismo social. Lograron arrinconar a los sindicatos y amedrentar a otros colectivos sociales, mientras que la criminalidad aumentaba y los disturbios, con una gran carga de desorden, comenzaron a prodigarse.

Los impactos ambientales del "crecimiento sostenible" de la Economía-Mundo aumentaban exponencialmente. Actualmente, la economía humana utiliza el 40% de la biomasa del planeta, transformándola en alimentos, combustibles, textiles, materiales de construcción... Los poderes fácticos del Planeta (FMI, Banco Mundial, G-7) están dispuestos a fomentar un crecimiento económico devastador por lo que supondría de aumento en consumo energético, recursos hídricos, contaminación, etc... al mismo tiempo que le demandan a los gobiernos políticas austeras en los gastos sociales y reforma del mercado de trabajo. Es crecimiento sostenible de los beneficios empresariales, de la autovalorización capitalista, imprescindible para que el sistema funcione.

El capitalismo ecológico es último producto ideológico que surgió de la Cumbre de Río. Más allá del auge económico de los sectores productivos relacionados con el medio ambiente, el capitalismo ecológico es la ideología que sustenta la gestión de la catástrofe llevada a cabo por los

gobierno y las instituciones internacionales. Los proyectos de "jardinería ambiental" para esconder los impactos de las grandes infraestructuras, las soluciones de "final de tubería" en la política de residuos, la primacía de los sofisticados sistemas contraincendios forestales sobre las tareas selvícolas de prevención, forman parte de una gestión gubernamental que trata de administrar los efectos de la crisis ecológica global.

El sistema de partidos que dan forma a las democracias occidentales, ha tintado de verdes sus programas con el objeto de acercarse a las preocupaciones de sus electores, pero nada ha cambiado en lo referente a la defensa del crecimiento económico, causante de la degradación ambiental. En la década anterior nacieron en Europa los partidos verdes. Fueron, en algunos casos, como hijos del movimiento ecologista, que con la mayoría de edad se separaron cada vez más de la raíz materna, culminando la autonomía de lo político en muchos países.

En el Estado español, los partidos verdes, han arrastrado un fracaso electoral tras otro desde 1983, debido a su propia falta de implantación -salvo honrosas excepciones- en el movimiento ecologista, a la existencia de una realidad plurinacional muy potente con sus propios polos de referencia del llamado voto radical (HB, ERC, BNG,...), y a la competencia desde un Izquierda Unida (IU) que ha girado su discurso ostensiblemente hacia la ecología. Los dos primeros diputados verdes han sido elegidos en Andalucía gracias a lo que parecía inevitable: ir coaligados a las elecciones. Y además con buenos dividendos, pues Izquierda Unida-Los Verdes de Andalucía han conseguido casi doblar el número de parlamentarios.

Sin embargo, no debiéramos confundir nunca las buenas perspectivas electorales que pueden y deben abrirse para las formaciones políticas que en sus programas recogen nuestras reivindicaciones, con el avance del movimiento ecologista. En el último lustro hemos visto como la capacidad de contestación social del ecologismo en Europa ha venido a menos, mientras que los votos verdes se han consolidado en la mayoría de los países. Y es que la crisis de lo social afecta hoy gravemente a las organizaciones ecologistas, lo mismo que al resto de organizaciones sociales que intentan impulsar un movimiento antagonista al capital.

Estamos asistiendo rápidamente a una reconversión de las organizaciones ecologistas, impuesta no por la reflexión sino por la vía de los hechos. Lo verde, lo ecológico, se ha convertido en una realidad sociológica que es capaz de atraer socios colaboradores pasivos, de tener un ancho lugar en los medios de comunicación, de ser escuchado por las administraciones. Al mismo tiempo, disminuye la militancia activa, se profesionalizan actividades, cae en picado nuestra capacidad de movilización y la confrontación tan necesaria para desenmascarar a los gestores de la catástrofe y para implantar vías de transición ecológica que hagan frente a la crisis global. El voto verde también forma parte de este hecho sociológico pasivo, desmovilizador; parece como si un amplio espectro, incapaz de luchar, delegara con su voto o su cotización el protagonismo necesario en estos momentos de un sujeto plural y colectivo.

El movimiento ecologista ha de repasar los logros de los últimos años -que son muchos e interesantes-, pero sobre todo tiene que reflexionar sobre los límites que encuentra en estos momentos:

\* El ecologismo necesita contaminarse de lo social. En momentos de fuerte crisis social, la ecología queda relegada a un segundo plano, aparte de que la crisis ecológica es consecuencia de las desigualdades sociales que existen en el Planeta. Es necesario un fuerte giro en el terreno programático: el movimiento ecologista debe unir a las alternativas de defensa de la naturaleza y de conservación del medio, la lucha por la equidad y las reivindicaciones sociales. Este es un camino ya iniciado por algunos colectivos, pero no se aprecia globalmente.

\* El ecologismo por sí sólo no es un movimiento antagonista, y en la medida que se separe del resto de movimientos sociales, que no cuestione el sistema productivo, va camino de convertirse

en un movimiento corporativo, reformista en el mejor sentido de la palabra. Los ecologistas sí podemos junto con otros y otras formar un movimiento antagonista, pero para ello hace falta trabajar los hilos transversales. El antagonismo social es como la figura de un tapiz, necesita de fuertes y potentes hilos verticales; el ecologismo es uno de esos hilos, pero el dibujo no aparece sin los hilos transversales, es la única forma de combatir el vacío destructor de la crisis de lo social. Los hilos transversales necesitan de planteamientos, iniciativas conjuntas, plataformas,... pues son las mejores agujas para tejer un tapiz resistente. Esta actividad es tan importante que debemos de dejar de considerarla una más y convertirla en al menos el 50% de nuestro trabajo.

\* El archipiélago ecologista inconexo como ideal organizativo ha de ir quedando superado. Estamos abocados a ser un continente fuerte y sólido. El movimiento ecologista es plural y diverso "como la naturaleza", es lo que nos gusta decir. Pero lo que no es admisible, después de muchos años, es la existencia de organizaciones con la misma identidad de principios y estrategias que funcionen separadamente. En estos casos, lo pequeño no es hermoso sino pura mezquindad de tribu.

En estos momentos es necesario dejar a un lado las "historias tribales", la situación es muy grave. Debemos acostumbrarnos a ir tendiendo puentes entre las diferentes islas, para que sin perder diversidad y pluralidad ganemos en coordinación y eficacia. Ello también posibilitará el aumentar nuestra capacidad de aglutinamiento social, superar las debilidades e incapacidades organizativas del archipiélago ecologista. Existe una razón más que no debemos eludir: el paso a la política de un número considerable de militantes ecologistas experimentados podría dejar muy debilitadas a las organizaciones de donde proceden. Esto no es ya una posibilidad, sino un proyecto en marcha, por lo que el llamamiento a la cordura organizativa es inaplazable.

Urge reabrir un proceso constituyente del ecologismo social para caminar, en el más corto plazo posible, hacia una mayor coordinación y unidad organizativa. No partiendo desde cero - experiencias como la CODA son un buen precedente e incluso un excelente marco-, la experiencia juvenil del movimiento ecologista ha de dar paso a la experiencia positiva de la madurez. Hagamos un generoso entierro con nuestras numerosas siglas, unamos nuestros recursos, y de esta forma podremos afrontar con algo más de optimismo el navegar hacia una línea del horizonte llena de negros nubarrones.

## II

Las referencias a la CODA expuestas anteriormente son el motivo de estos II AVISOS, pues el objetivo que nos anima es el de proponer medidas concretas y operativas, servir de revulsivo, remover cómodos sillones y "alterar el cotarro" ecologista.

La CODA en los últimos años, por medio de sus dos asambleas anuales y su impagable labor de "Central de Correos ecologista", ha intentado fortalecer la unidad de acción y la articulación organizativa en el "movimiento" con desigual fortuna, ya que la ausencia de una estrategia bien definida en el ecologismo social y la gran diversidad en la procedencia y en los orígenes de las organizaciones que la forman han impedido un sustancial avance en estos terrenos, tal y como -nos consta- hubiesen deseado las Juntas Directivas de este último período.

Son tres las propuestas que hacemos a la CODA:

1º. Abrir un proceso constituyente que elabore un programa estratégico del ecologismo social, y que se podría discutir en plenario en las diferentes asambleas cada seis meses.

2º. Fortalecer la unidad de acción mediante campañas prioritarias elegidas y asamblea, y formación de comisiones de enlace territoriales.

3º. Dotar a la CODA de una nueva articulación organizativa mediante la creación de un Consejo Federal, la reconversión de la Junta Directiva en un Secretariado Más amplio, la reconducción de las Asambleas semestrales hacia asamblea de área y la existencia de un Congreso.

## 1. Sobre el proceso constituyente y el debate estratégico.

La primera tarea que debemos de afrontar los ecologistas es la de abrir un debate estratégico. Este, en los últimos tiempos, en la CODA solamente ha pasado de refilón: la Cumbre de Río (ECO 92), la Conferencia Mundial Alternativa sobre la Energía, la Campaña "50 años bastan",... son acontecimientos que, junto a los debates sobre Infraestructuras y Políticas Territorial incitados por el Plan Director de Infraestructuras (PDI), nos muestran las insuficiencias programáticas que padecemos.

Este falta de programa y de estrategia en la CODA queda de manifiesto en los problemas a la hora de llevar a cabo la unidad de acción que cada seis meses acordamos en las asambleas. Muchas veces, se acuerdan programas y actividades de actuación conjunta en las asambleas, pero cuando cada organización vuelve a su localidad de origen se olvidan la mayoría de los acuerdos alcanzados.

El debate estratégico que reivindicamos para la CODA es la necesidad de abrir un proceso constituyente en torno a un programa en el que la primera cuestión a debatir sean las medidas o las perspectivas de transición ecológica que tiene esta sociedad. Este es un debate que, como ya hemos dicho anteriormente, sólo se ha expuesto colateralmente en la CODA. Han sido en otros foros donde organizaciones ecologistas o personas a título individual han elaborado materiales que nos han ido sirviendo en nuestra actividad cotidiana.

El debate estratégico que reivindicamos, además tiene que convertirse en una plataforma reivindicativa de todo el ecologismo social que aglutina la CODA. Es decir, tiene que ser el auténtico cemento de la unidad de acción. Si las perspectivas comunes en torno a una transición ecológica de la sociedad se da en la mayoría de las organizaciones que forman la CODA, la unidad de acción será mucho más factible en todo momento y en cada lugar del territorio.

El eje central de este debate lo han de componer las principales preocupaciones actuales de la sociedad, como son el empleo, la salud y la calidad de vida:

- \* En lo referente al Empleo, los ecologistas tenemos mucho que decir sobre la economía ecológica, el reparto del trabajo y los intercambios alternativos a las actuales relaciones monetarias.

- \* En lo referente a la Salud, los ecologistas hemos de ofrecer alternativas en los campos de la salud pública, la alimentación y el consumo. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), mas del 80% de las enfermedades del Planeta están relacionadas con el Medio Ambiente. En definitiva, se trata de entroncar las necesidades de salud individual de las personas - condicionadas por la crisis ecológica- con la lucha colectiva que nos permita conseguir mejoras sociales en el terreno de la Salud Pública.

- \* La calidad de vida y la ecología tienen mucho que ver con el territorio. Las necesidades de ordenación del territorio de acorde con el medio físico, los Planes de Infraestructuras, los Planes Generales de ordenación Urbana (PGOUs) con la movilidad y las necesidades de proximidad, los problemas de la vivienda, de espacio y de tiempo libre ..., son fundamentales a la hora de incluir en un programa estratégico la ecología y la calidad de vida.

Además de enlazar con lo social, hemos de tener muy en cuenta todo el conocimiento que ya nos precede sobre la necesidad de una transición ecológica. Es decir, todo lo que sabemos sobre Política Territorial, Calentamiento Global del Planeta, Energía, gestión de Espacios Naturales, Residuos y demás trabajos.

El programa de transición que los ecologistas debemos acometer potenciará la cooperación entre amplios espectros sociales y otras organizaciones, con lo cual se podrá fortalecer el



movimiento antagonista al modelo productivo que supone hoy el capital o la ECONOMIA-MUNDO. Esta es una de las razones mas importantes que tenemos actualmente los ecologistas para abordar la elaboración de un programa estratégico.

Para ello hemos de superar el marco de acción sectorial que actualmente desarrollamos los ecologistas en campos tan importantes como la energía, la contaminación, los residuos o la gestión de espacios naturales. La superación de este marco de acción sectorial y local sólo será posible cuando, desde la CODA, aportemos al movimiento ecologista una visión global que suponga un auténtico programa de transición desde un modelo de sociedad despilfarradora a otro modelo sostenible.

## 2. Sobre el fortalecimiento de la unidad de acción.

La segunda tarea a acometer por la CODA en los próximos ejercicios debiera ser la de fortalecer la unidad de acción. Para ello, las asambleas anuales de la CODA han de fijar un calendario de campañas prioritarias a las que han de comprometerse todas las organizaciones existentes en las asambleas para llevarlas a cabo en sus respectivos territorios.

Todos conocemos como, desde hace dos años, la CODA ha intentado impulsar la creación de CODAs regionales. Sin embargo, esto se ha visto frenado por los debates existentes en cada comunidad entre las distintas organizaciones, porque ya existían previamente organizaciones de ámbito regional, autonómico o nacional -según queramos llamarle en cada caso-, y por otros problemas como la ausencia de estrategias comunes, que han marcado y marcan la diferencia.

Además de las campañas prioritarias, es necesario la existencia de comisiones de enlace territoriales, donde se encuentren todas las organizaciones de un mismo territorio, con el objetivo de fortalecer el trabajo en común. Esto es necesario para que la unidad de acción tome un ritmo mas vigoroso en relación a anteriores campañas de la CODA.

## 3. Sobre una nueva articulación organizativa.

Como tercera tarea, debemos de buscar un nuevo modelo de articulación organizativa. La CODA, hasta ahora, ha estado funcionando con una Junta Directiva o Secretaría con sede en Madrid, siendo todos sus miembros vecinos de la capital del reino. Lógicamente, este tipo de funcionamiento, mas las dos asambleas anuales, ha sido una estructura muy precaria para una organización que pretende ser una federación de organizaciones.

Definir este nuevo modelo organizativo pasaría por:

- \* Constituir un nuevo órgano, que sería un Consejo Confederal, elegido a partir de candidaturas de cada región, autonomía o nacionalidad.

- \* Reconvertir la actual Junta Directiva en un Secretariado mucho mas operativo en el que no estuvieran sólo las personas afincadas en Madrid, sino que tuviera un ámbito territorial mas amplio.

- \* Las asambleas, que deben seguir siendo semestrales, han de tener un caracter menos plenario y reconvertirse en asambleas de área o comisiones de trabajo, que desarrollen la unidad de acción a la que nos comprometemos todas las organizaciones de la CODA.

- \* La CODA ha de tener un Congreso, que culmine el proceso constituyente y que fije los períodos intercongresuales. Este sería el máximo órgano de la CODA.

Estas tres propuestas han de ser la Trinidad que arroje el desarrollo del ecologismo social. Es necesidad fundamental la de dotarnos de un programa estratégico fuerte y propio, con los

aspectos sectoriales ya definidos en trabajos anteriores, a fin de convertirlo en programa de transición. Si no lo hacemos nosotros, otros lo harán desde fuera, y ello sería muy grave.

Es por ello que estos II AVISOS hacen especial incidencia en la necesidad de que ese debate lo asuma la CODA y que se transforme en la organización federal de todos los ecologistas ibéricos.

José García Rey (CEPA andaluza)  
Sevilla, a 2 de septiembre de 1994

(recibido en CODA el 6 de octubre)

## PROPUESTAS A LA ASAMBLEA DE LA CODA

La Confederación Ecologista Pacifista Andaluza (CEPA) os presenta tres propuestas para que sean incluidas en el orden del día de la Asamblea de la CODA y debatidas por todas las asociaciones federadas:

### 1.- MANIFIESTO DE LA CODA

El panorama en el movimiento ecologista cada vez se aclara más en cuanto a las posiciones estratégicas y organizativas se refiere; existen organizaciones internacionales implantadas en el estado español como ADENA-WWF, GREENPEACE O AMIGOS DE LA TIERRA, todas ellas de variadas tendencias. Por otro lado, el CONSEJO IBERICO es la alternativa conservacionista de los grupos regionales o nacionales de la Península, y AEDENAT es la organización del ecologismo radical. Pero ¿qué es la CODA?.

Probablemente a algunas asociaciones les interese un perfil estratégico claramente indefinido para la CODA, que no sea "ni carne ni pescado". Y también debe haber asociaciones, entre las que nos encontramos, que demanda a la federación de la CODA un mayor compromiso formal y escrito en cuanto a estrategias se refiere. La declaración de principios de la CODA (al igual que en el resto de las organizaciones federadas) bebe en las fuentes del ecologismo de hace dos décadas, sólomente hubo una cierta renovación con el cambio de nombre (que no de siglas) y desde entonces ha llovido mucho. Pasó la Conferencia de Río, la elaboración del Manifiesto Ecosocialista, La conferencia Mundial de la Energía (la alternativa) y reciente, el Foro de los "50 años bastan". El mundo no se para y las estrategias nos la están elaborando desde fuera de la CODA, por lo que urge una plataforma programática común o un Manifiesto de la CODA que incorpora a nuestro acervo colectivo todo lo nuevo y defina con más nitidez nuestra actuación en el futuro inmediato. Dejar las cosas como están es obligar a la Junta directiva a tomar decisiones cotidianas que no querrían o favorecer descaradamente el dirigismo en una organización del movimiento ecologista de tradición asamblearia. El Manifiesto de la CODA relanzaría la organización en el ámbito del estado español. La fórmula de articular el debate estratégico que proponemos es la siguiente:

- a. Elección en la próxima Asamblea, de una Comisión redactora de la ponencia-Manifiesto a propuesta de la Junta Directiva.
- b. Presentación y debate abierto de la ponencia-manifiesto en la Asamblea de la primavera de 1995.
- c. Acuerdo de presentación de enmiendas a partir de la primavera-95 y aprobación del Manifiesto en la Asamblea.

### 2.- UNIDAD DE ACCION

Una mayor definición estratégica redundará en la mejora de la unidad de acción de las asociaciones federadas. La estrategia no es otra cosa que la definición y aprobación de prioridades para actuar unitariamente.

Hoy, la unidad de acción en la CODA tiene bastantes problemas en varias comunidades: Andalucía, Castilla y León, Asturias etc...Porque precisamente bajo "el velo" de las diferencias históricas se esconde una muy variada gama de estrategias. Mientras que avanzamos en nuestra definición programática, proponemos lo siguiente:

- a. Que en esta asamblea se definan prioridades de actuación y a la vuelta actuemos unitariamente en nuestros pueblos, ciudades, regiones y naciones.
- b. Que las prioridades sean dos campañas a realizar de forma descentralizadas, con documentación y alternativas comunes.

### 3.- ARTICULACION ORGANIZATIVA

Nuestra propuesta de Manifiesto de la CODA también debe suponer una nueva articulación organizativa más federal. Mientras tanto, para la próxima Asamblea proponemos:

- a. Constituir un nuevo órgano, el Consejo Federal, formado por los miembros de la Junta Directiva y un representante de cada Comunidad Autónoma. Para ello se reunirán las asociaciones ecologistas por ámbitos territoriales y elegirán su representante para el Consejo.
- b. La Junta Directiva a elegir en la próxima Asamblea ha de ser más representativa, es decir, deben ir perdiendo peso específico los ciudadanos/as afincados en Madrid. Pero..., sin perder operatividad.

Esperamos que el debate se produzca y sea fructífero para todos/as.