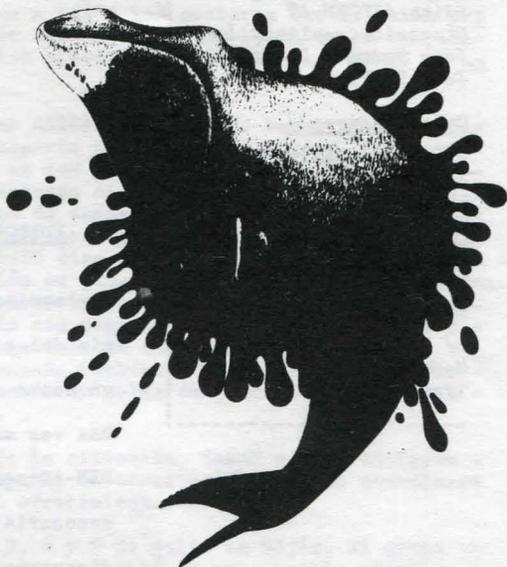


# PARADE ESTA MATANZA AS BALEAS DEBEN VIVIR

# AEPDEN-AT

Boletín nº 29

otoño

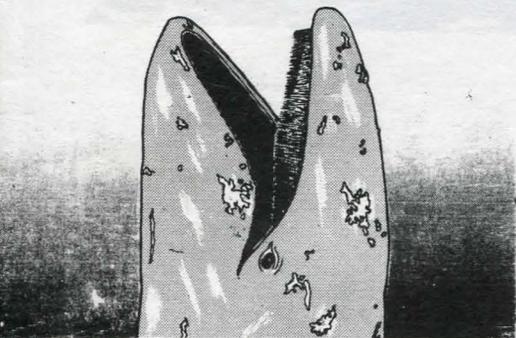
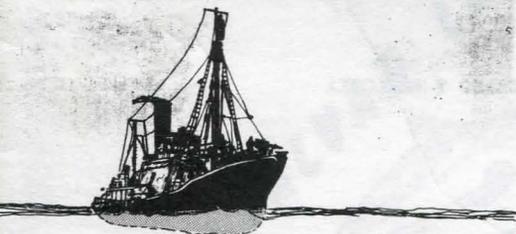


Imaxe de VEL DORRUK S. L.

Sociedade Galega de Historia Natural · Aptdo. 330 · Santiago de Compostela

Greenpeace · 31, Rue du Mail 75002 · Paris

## A SUPERVIVENCIA DAS BALEAS DEPENDÉ DA NOSA LOITA



c/ campomanes 13

madrid 13

tfono 241-10-71

Sociedade Galega de Historia Natural · Aptdo. 330 · Santiago de Compostela.

Greenpeace · 31 Rue du Mail · 75002 Paris.

Boletín de AEPDEN-AT  
Edita AEPDEN-AT  
Dirección, realización  
Juan Redondo Retuerto  
Jose F. Pérez Guerra

Colaboradores.-

-Estudios Marinos  
-Energía  
-Vida Silvestre  
- Montaña  
-Transporte  
-S. Juvenil.

nº ejemplares 200

c/ Campomanes nº13

Madrid 13

Tfno. 241 10 71

EDITORIAL.+

Ha terminado el veraneo y aquí estamos, al pie del cañón, dispuestas para afrontar - un nuevo año.

Una vez más queremos recordaros que AEPDEN-AT como todos y que es completamente necesaria la colaboración de cuantos estén dispuestos a trabajar, solamente así logramos afrontar con firmeza y seriedad las campañas que se avecinan, teniendo en cuenta que con el esfuerzo unánime lograremos el triunfo.

SALUD Y ECOLOGIA





# CAMPAMENTOS

Durante el pasado verano se han llevado a cabo dos turnos de campamentos, organizados íntegramente por la Sección Juvenil de la asociación.

Este año nos hemos desplazado a un pequeño pueblecito de la provincia de León, colindante con Asturias y cercano a Riaño, llamado Maraña. Las características más generalizadas del pueblo estaban determinadas por ser un terreno montañoso muy abrupto, de terrenos calizos, con abundancia de minerales menas metálicas de Mercurio, hierro, antimonio y manganeso. La vegetación estaba determinada, principalmente por praderas y pastizales, existiendo algunos pequeños hayedos y leves zonas cubiertas de retama. La fauna del lugar es muy abundante por estar el área campamental enclavado en la Reserva Nacional de Mampodre.

La población rural es principalmente ganadera, existiendo en la zona más de mil cabezas de ganado vacuno, además durante el tiempo que duró el campamento pudimos observar la presencia de gran cantidad de ovejas y cabras procedentes de tierras extremeñas y desplazadas hasta allí para su alimentación.

En torno a estas características giraron las actividades de los dos turnos de campamento persiguiendo como finalidad el conocimiento del lugar y su estudio.

Hicimos lo que pudimos, aunque en muchas ocasiones tuvimos gran cantidad de problemas, debidos principalmente a la hostilidad del clima, nieblas, cierzo, lluvias, viento, frío... y al factor "apatía" que ya es tradicional en algunos elementos juveniles.

En líneas generales podríamos afirmar que sin llegar a ser un éxito, el campamento de este año ha sido bueno y salvo raras excepciones, tanto los monitores como los acampados nos hemos divertido y hemos aprendido algunas cosas nuevas, lo que es inevitable es que siempre existan los descontentos, los no integrados e incluso los murmuradores, pero incluso a estos tenemos que darles las gracias por haber asistido al campamento y les prometemos que estamos abiertos a todo tipo de sugerencias, críticas constructivas y opiniones, aunque sean personales, que nos conduzcan a realizar unos campamentos maravillosos y perfectamente constituidos.

Una información más exhaustiva sobre el campamento la introduciremos en el siguiente nº del Bellota, si os interesa conocer más de cerca todas las actividades que se han realizado leerlo, verdaderamente promete ser muy interesante.

Las cartas de sugerencias sobre campamentos dirigirlas también al Bellota indicando claramente si deseais que se publiquen o no, y hacerlo con la mayor rapidez que os sea posible.



REUNIÓN DE LA SECCION JUVENIL-12-IX-81

Se reúne la Sección Juvenil, previa convocatoria por correo a todos sus miembros el día doce de septiembre de mil novecientos ochenta y uno.

El orden del día constaba de las partes siguientes:

- 1.- Campamento Maraña 81 (1º y 2º turno)
- 2.- Directiva interna de Juveniles, elección.
- 3.- Actividades para el año en curso.
- 4.- Ruegos y preguntas.

1.- Campamentos

El tema este se desarrollo predominantemente en torno al primer turno que, según parecía, era el único que había tenido algún problema surgidos por culpa de la inactividad de varios acampados y de algún monitor, que generaron algunos casos de ocioso aburrimiento entre un sector reducido de acampados. Este problema se intentará paliar en lo sucesivo, con la búsqueda de nuevas actividades que incrementen el interés de los acampados.

En el segundo turno este problema de apatía apenas se dejó notar y se procuró -mantener ocupados a los acampados durante todas las horas del día, por ello se desplegaron varias actividades.

El tema se cerró, dando el beneplácito al campamento de Maraña-81 y bajo promesa de remediar pequeños errores en lo sucesivo.

2.- A propuesta del Vocal de la Sección Juvenil que esgrimiendo como argumento el que habían transcurrido dos años desde su elección por desarrollar ese cargo y expresando su deseo de abandonar la Sección por considerar que el grado de madurez les permitir elegir sin temor a fallos otra directiva; pasó su cargo a disposición de la asamblea, dejando bien claro que no tenía ningún interés en ser reelegido.

Tras esta exposición, complementada por un pequeño resumen de lo que había sido la vocalía juvenil y el presidente de la sección, Antonio Ruiz, puso su cargo a --disposición de la Asamblea.

Con estas dos dimisiones se deshace el "triumvirato" directivo de los juveniles de AEPDEN-AT.

La allí reunida aceptaron las dos dimisiones y pasaron a proponer nuevos candidatos y formas de dirección.

La dirección quedaría constituida de la siguiente manera:

a) Un presidente; como cargo representativo en la Junta Directiva de AEPDEN, mayor de 18 años o en vía de cumplirlos, cuya función primordial, según estatutos, - es de representación de la Sección Juvenil ante otras organizaciones y la administración.

b) Un vocal; con cargo representativo en la Directiva de la Asociación, mayor - de 18 años o en vía de cumplirlos, cuya función consistirá en atender y organizar - todo lo

c) Un consejo gestor, formado por ocho o diez personas, de edades juveniles (menores de 18 años) cuyo misión será la de hacer de vínculo de unión entre los miembros de la sección y los representantes (vocal y presidente) auxiliándoles en todas sus funciones y convirtiéndose en realidad todas las aspiraciones de la Sección Juvenil y de la asociación en general. (comisiones, actividades, campamentos, Bellota...)

La junta gestora (según ley) podrá vetar, a petición de la asamblea general de socios o la asamblea juvenil cualquier actuación de sus representantes; así mismo ante la falta de vocal y el presidente deberá designar entre sus miembros un suplente que los represente.

d) La Asamblea General Juvenil con máximo poder decisorio, integrada por todos los miembros juveniles, presidida y dirigida por el vocal y el presidente y con vinculación directa a la Asamblea General de AEPDEN como máximo órgano de coordinación de la Asociación.

e) La reunión periódica. Mero carácter informativo y de preparación de la actividadesprevistas.

La elección del presidente recayó sobre Jaime Aperador Garza y la de vocal sobre José Fernando Pérez Guerra; el procedimiento electoral consistió en una votación simple entre todos los candidatos propuestos.

Los dos representantes fueron aceptados por unanimidad entre los asistentes.

El consejo gestor será elegido el próximo sábado día 19 de septiembre.

No entranto en vigor esta nueva organización hasta el día 5 de octubre, fecha - en la cual se celebrará la Asamblea General de AEPDEN y se pondría en conocimiento la constitución definitiva de la dirección de juveniles, sus directrices a seguir- y el nombre de ser definitivos representantes ante la directiva.

Así mismo y dentro de este tema la Sección Juvenil decidió presentar una coalición a la directiva de AEPDEN; esta coalición estaría compuesta por un Presidente, Vicepresidente, Secretario General y Tesorero que en caso de ser elegido en la Asamblea General desarrollaría esta cuatro funciones a nivel de Directiva de la Asociación.

El tercer punto no pudo abarcarse por carencia de tiempo que permitiera desarrollar este tema, fue preciso aplazarlo para el sábado siguiente y su difusión se haría a través de la revista "Bellota".

Como colofón a esta asamblea se le llamó la atención a la sección Juvenil por - la mal conservación del local que hacían algunos de sus miembros, medicándoles la necesidad de que estos desmanes terminen y que en caso contrario sería preciso llevar el tema a la Asamblea General.

-----OooooooooooooooooO-----

EL PASADO DIA 10 DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO FUE ARROLLADO Y MUERTO EN LA CARRETERA DE COLMENAR VIEJO, LUCIANO AGUADO, MIEMBRO DE LA C.D.M. (Comisión de Defensa de la Montaña).

FUE ATROPELLADO POR UN CAMION A LAS 7,25 DE LA MAÑANA, DEJANDOLE ABANDONADO. SEGUN LA GUARDIA CIVIL SE HABRIA SALVADO SU VIDA DE HABERSELE PRESTADO ASISTENCIA DE INMEDIATO; Y NO AL CABO DE UNA HORA Y MEDIA (8,40).

DENUNCIAMOS ESTE HECHO PIDIENDO QUE SE RESPETE MUCHO MAS A LOS CICLISTAS EN LA CIUDAD Y EN LAS CARRETERAS.

ROGAMOS TENGAIS UN RECUERDO PARA ESTE COMPAÑERO QUE TANTO HA LUCHADO POR LA DEFENSA DE LA MONTAÑA.

EL ENTIERRO TUVO LUGAR EL DIA 11 A LAS 11,45 DESDE EL INSTITUTO ANATOMICO FORENSE DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE.



**CARRILES DE BICICLETAS**  
**PARA UNA CIUDAD MAS HABITABLE**

PAREMOS LAS NUCLEARES

Son muchas las centrales nucleares que existen ya en España. Y varias en construcción entre ellas la de TRILLO que está en Guadalajara a unos 56 kms. Este es el programa de centrales nucleares que fue aprobado en tiempos de Franco y que -- Suárez ha ampliado.

Dicen que sirven para producir electricidad. Y es cierto. Sólo que a costa de un peligro gravísimo. La radiactividad acumulada y concentrada en el núcleo del reactor que se utiliza en las centrales, en caso de escape, fulminaría a toda la población en muchos kilómetros a la redonda.

Con las nucleares no se va a producir energía más barata para nuestros bolsillos, puesto que son ingenios carísimos. Por otro lado, la tecnología utilizada es íntegramente americana. Cabe decir, pues, que los que se benefician de las centrales nucleares son principalmente las empresas americanas que las fabrican y -- los grandes capitalistas que nos gobiernan aquí. Así la UCD y el Gobierno, fieles a los intereses del capital, se han convertido en los máximos defensores de las multinacionales yanquis.

Los monopolios eléctricos también nos incluyen cuando nos pasan el recibo de la electricidad, un extra que les sirve para financiar las nucleares. Hace pocos días las tarifas eléctricas volvieron a subir. Las empresas eléctricas argumentan que no ganan lo que debieran. Sin embargo Hidroeléctrica e Iberduero son de las empresas de Europa que suman más beneficios.

Quiere esto decir que los vecinos sufráramos con los recibos que pagamos, la construcción de unas centrales nucleares que a corto plazo significan un peligro para el conjunto de la población. Mientras, los medios de comunicación quieren hacernos creer que el problema del derroche energético se debe al consumo doméstico y particular, cuando en realidad ésto sólo significa una décima parte del total de la energía consumida.

Para imponer las nucleares, no sólo nos roban sino también nos mienten...

Una central nuclear que cueste 120.000 millones de pesetas (en Trillo se llevan invertidos miles de millones) sólo crea un par de cientos de puestos de trabajo.

Sin embargo, con ese dinero se puede transformar en regadíos casi un cuarto de millón de hectáreas y dar trabajo a más de 70.000 parados.

Para una misma cantidad de energía producida se crean más puestos de trabajo -- por cualquier otro procedimiento diferente al nuclear. Científicos americanos aseguran que, si el coste de una central nuclear, fuera invertido en aprovechar la energía solar, se crearían cuatro veces más puestos de trabajo. En definitiva, la política de energía nuclear significa más paro, al chupar el dinero que podría servir para crear un buen número de puestos de trabajo.

La energía nuclear no es necesaria. Existen otros muchos medios más limpios, seguros y baratos de obtener energía.

Por esta misma razón, hasta ahora no han mostrado mucho interés por desarrollar otras energías alternativas (como la solar, la utilización del viento,...)

Con estas se puede obtener energía de forma descentralizada en el propio lugar de consumo. Además no contaminan y son de técnica relativamente sencilla.

¿POR QUÉ DECIMOS NO A LA OTAN?

Porque es un ataque a la soberanía, libertad e independencia de otros pueblos y del nuestro.

Porque es un despilfarro inútil en un país en el que, además, hay todavía zonas con características tercermundistas.

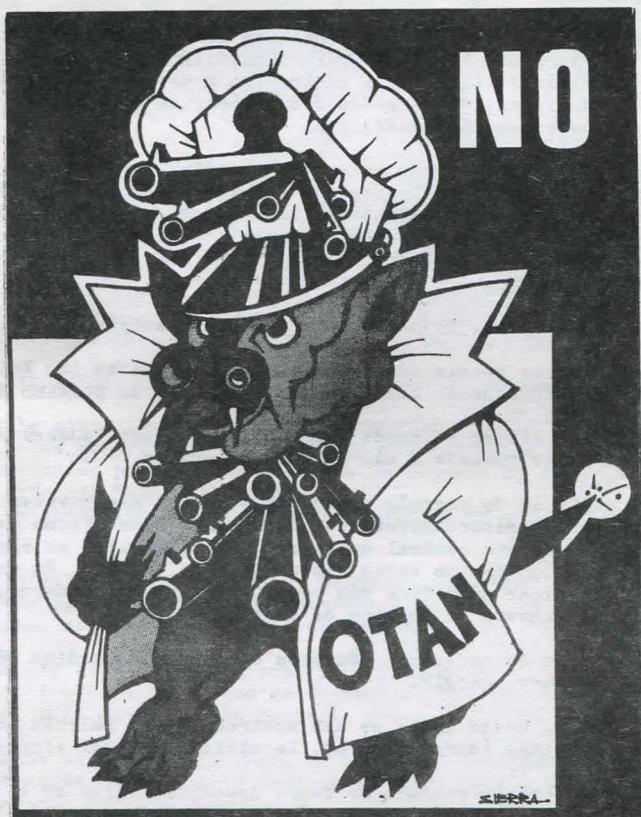
Porque aumenta la nuclearización y los secretos de Estado.

Porque supone el depósito y utilización de armamento químico, atómico y bacteriológico.

Porque llevaría a realizar el servicio militar lejos de nuestra tierra.

Porque se multiplican las posibilidades de convertirnos en blanco de guerra.

Porque aumenta la militarización de la vida ciudadana y la automatización del poder militar.



A partir de la década de los 70 la Sierra cordobesa viene siendo motivo de especial interés para aquellos cuya máxima ambición es el enriquecimiento salvaje y -- despiadado, especulando con "propiedades" que sólo pertenecen a la totalidad del pueblo.

En muchas ocasiones nos planteamos cantidad de interrogantes y cuestiones que tienen que ver con el tipo de sociedad y vida que llevamos. Desde hace ya varios siglos, a los pueblos se les empezó a cambiar su tradicional sistema de vida basado en un contacto más directo con la naturaleza y en armonía con ésta, por otro más artificial y ficticio, donde aquella naturaleza se convirtió en un enemigo al que había que vencer y dominar a toda costa, transformándolo.

Ese espíritu libre y espontáneo forma parte de nosotros mismos y por eso, al cabo del tiempo, la gente sigue teniendo la atracción de "volver al campo", aunque -- solo sea por unas horas o una tarde dominguera.

Es desde hace una década cuando los mismos grupos financieros, económicos y políticos que habían potenciado la transformación de la villa rural en urbana, deciden aprovecharse una vez más y la tierra es objeto de la más cruel especulación.

Los Banesto, Hispano Americano, Bilbao, Monte de Piedad, Cajas de Ahorros,... -- se lanzan a la frenética adquisición de terrenos en nuestra Sierra para luego re-- venderlos a precios infinitamente superiores.

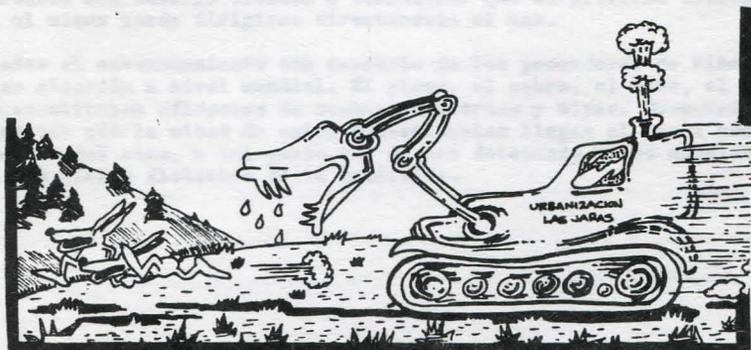
Así, con el beneplácito y complacencia del franquismo, es como comienza la des-- trucción de la sierra cordobesa.

Son las primeras urbanizaciones las que con excavadoras, desmontes, tendidos -- eléctricos, alcantarillados, pozos ciegos, etc., rompen todo el equilibrio ecológico. No importa que haya arroyos, aves, árboles, vida... lo único realmente importante es el negocio, el asqueroso poder económico que esta gentuza busca.

Donde antes había tierra libre comienzan a aparecer vallas, alambres espinosos, carteles, cotos, latas, cazadores y demás porquerías. Toda una estructura fraudulenta comienza a formarse. el ICONA colabora tácitamente con todos estos atentados que se producen.

Las frecuentes monterías y cacerías van acabando con los últimos animales que -- quedan. Las escopetas amenazan a todo ser vivo que se mueva. Mientras en Europa se protegen a muchas especies creando parques y reservas naturales, aquí se legaliza y permite la aniquilación de lobos, lince, zorros, buhos reales, águilas...

El poder, a través del ICONA, destruye todo aquello que no puede acaparar con -- sus tentáculos sociales (ciudades, trabajo, juzgados). Así de sencillo, el Estado alienta y fomenta el exterminio de la naturaleza.

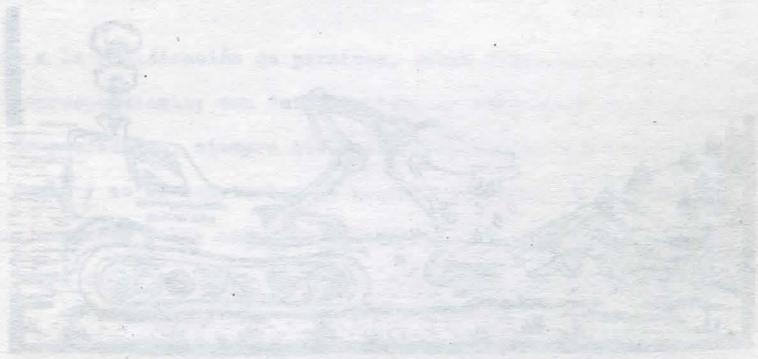


Los destinatarios de semejantes ofertas se entrampan hasta el cuello por "disfrutar" un poco de la naturaleza. Obreros medios y altos acceden así a éste mundo tan irreal y falso, donde la vida se desarrolla exactamente igual que en la ciudad. Se agrupan en pequeños barrios, tiene la clásica TV, consumen en restaurantes....

Así las cosas, a nuestro pueblo, tradicionalmente campero, se le ofrecen tierras para construir casitas, chalets, restaurantes, piscinas, pistas para que los mozalbetes practiquen el ruido con potentes cacharros motorizados.

Mientras, las "autoridades" hacen la vista gorda. Muchas de estas urbanizaciones carecen de permiso municipal, pero ¿quién las denuncia? Como solución, crean unas reservas (parque forestal de Los Villares) donde pretenden encerrarnos los fines de semana, bajo un absoluto control.

No, esa no es la solución. No queremos gozar de la naturaleza entre carteles-carreteras y guardas. Queremos ser libres y no controlables por nadie. Se nos ocurre pensar que hay que boicotear toda esta mierda. Hay que salir al campo y hacerlo de modo que recuperemos todo el espacio que nos están robando, pasando de alambradas, urbanizaciones, Iconas, guardas, cotos, cazadores y demás malas historias.



# amores nucleares

Par  
LUCQUES

LO REPITO :  
" DONDE HAY UN NEUTRON  
HAY UN PROTÓN "...



CON LA PARTICIPACIÓN INVOLUNTARIA, EN GRAN PARTE DEL TEXTO, DEL GRUPO DE CIENTÍFICOS PARA LA INFORMACIÓN SOBRE ENERGÍA NUCLEAR.

MENSA-  
JE RECIBIDO  
O MI MUTAN-  
TE AMANTE.

AMOR MÍO, ESTA MUTACIÓN NO ES SINO  
UN CAMBIO HEREDITARIO DE UNA PARTE  
DEL MATERIAL GENÉTICO, UNA MO-  
DIFICACIÓN PSICO-  
QUÍMICA DE MIS  
GENES...



LA APARICIÓN DE CA-  
RACTERES NUEVOS O LA MANIFESTACIÓN DE CA-  
RACTERES OCULTOS EN UN HÍBRIDO, PUEDE SER DE-  
BIDO IGUALMENTE A COMBINACIONES DEL MA-  
TERIAL GENÉTICO...



EN LAS CÉLU-  
LAS SOMÁTICAS  
(NO REPRODUCTO-  
RAS), DICHAS COMBI-  
NACIONES NO SURJEN  
SINO TRAS ROTURA Y NUE-  
VA COMPOSICIÓN DE LOS  
CROMOSOMAS...



SO-  
MOS  
COMO  
SO-  
MAS...



AHÍ ES, EL GOBIERNO HA DECIDIDO CONSIDERAR LA ACTIVIDAD NUCLEAR COMO CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD INDUSTRIAL SUSCEPTIBLE DE PROCURAR UN BENEFICIO...

¿CÓMO?; PERO ES UNA INDUSTRIA QUE SUPONE GRANDES RIESGOS Y UNA TECNOLOGÍA DELICADA, EN LA QUE LA SEGURIDAD DEBERÍA SER LO MÁS IMPORTANTE; Y AHORA NOS SALEN CON QUE LO QUE CUENTA ES EL BENEFICIO!

SE NEGIA A ACEPTAR QUE LA INTRODUCCIÓN DE CRITERIOS DE RENTABILIDAD ES RESPONSABLE DEL MAL ESTADO DE LAS CENTRALES... HASTA EL PUNTO DE QUE LOS OPERARIOS SE VEN OBLIGADOS A USARTRA-JES PROTECTORES...



PERO EL TRITIUM SERA ARROJADO AL MAR, Y SE CUENTA CON SU PERFECTA DISOLUCIÓN EN EL AGUA!

Y UN JAMÓN!



¿DI LA VERDAD, ASQUERO-SO!

¡AAARG!; NO! ADMITO QUE EL TRITIUM PUEDE UNIRSE EN LAS MOLÉCULAS ORGÁNICAS Y LLEGAR HASTA EL SER HUMANO POR EL CAMINO DE LA RECONCENTRACIÓN EN LAS CADENAS ALIMENTICIAS... ADMITO TAMBIÉN QUE ACTUALMENTE NO SE HA DADO CON UNA SOLUCIÓN BUENA PARA ACABAR CON LOS DESPERDICIOS DE ALTA ACTIVIDAD, PERO SE ESPERA ENCONTRAR LA SOLUCIÓN DEFINITIVA DE AQUÍ A 50 O 100 AÑOS.

¿CERDO!; ¿CREEES QUE SE PUEDE COMPROMETER A LAS GENERACIONES FUTURAS PARA QUE ENCUENTREN "LA SOLUCIÓN"? PUEDE QUE LOS PODERES PÚBLICOS INTENTEN ARREGLIARLO DENTRO DE 50 O 100 AÑOS, TRAS ABANDONAR LA ENERGÍA NUCLEAR, PERO RODADOS DE DESPERDICIOS RADICATIVOS POR TODAS PARTES.



CONSECUENCIAS GRAVES PARA LAS LIBERTADES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS, SISTEMA POLICIAO DE VIGILANCIA NUCLEAR, TRABA DE LAS LIBERTADES, ETC...



HASTA ESTA NOCHE, EN MI ESCAFANDRA...

\*\*\*

PERO HAY DIVERSOS TIPOS DE RAYOS, AMOR MIO...

LOS RAYOS BETA ( $\beta$ ), ELECTRONES CON UNA VELOCIDAD PROXIMA A LA DE LA LUZ, QUE PUEDEN ATRAVESAR VARIOS CENTIMETROS DE TEJIDOS.

LOS RAYOS GAMMA ( $\gamma$ ) QUE, AL IGUAL QUE LOS RAYOS X, ESTAN CONSTITUIDOS POR ONDAS ELECTROMAGNETICAS. SON TAN PENETRANTES QUE PUEDEN ABRIRSE PASO POR BLINDAJES DE VARIOS METROS DE ESPESOR...

LOS RAYOS ALFA ( $\alpha$ ), QUE SON NUCLEOS DE HELIO. AL SER MAS PESADOS, QUEDAN DETENIDOS POR LAS CAPAS SUPERFICIALES DE LA PIEL.

DIME CUALES SON LOS EFECTOS BIOLOGICOS DE LAS RADIACIONES IONIZANTES...



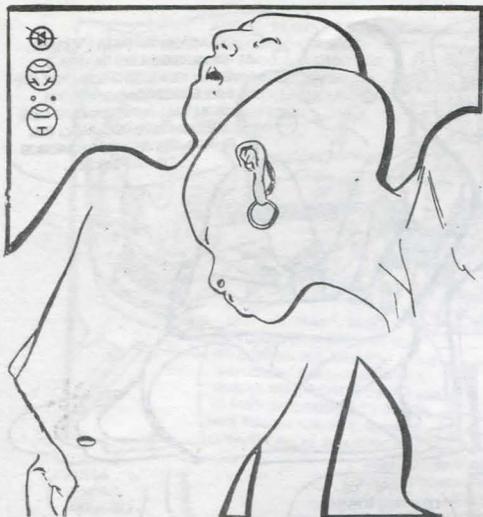
EL PRIMER EFECTO DE CUALQUIER RADIACION ES EL PROVOCAR MODIFICACIONES EN LOS ATOMOS DE LAS MOLECULAS QUE CONSTITUYEN MATERIA VIVA. LAS MOLECULAS FUNDAMENTALES DE LA CELULA Y DEL ORGANISMO, LAS MOLECULAS DE ACIDO NUCLEICO, CONSTITUYEN EL MATERIAL GENETICO: SON LAS QUE ASEGURAN LA TRANSMISION DE CARACTERES HEREDITARIOS Y CONTIENEN EL CONJUNTO DE INFORMACIONES NECESARIAS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA CELULA...

SI, AMOR MIO.

LAS ALTERACIONES DE LA ESTRUCTURA DEL MATERIAL GENETICO PUEDEN, YA PERTURBAR EL FUNCIONAMIENTO O LA ESTRUCTURA DE LA CELULA (O MATARIA), YA MODIFICAR EL SENTIDO DEL MENSAJE GENETICO, PROVOCANDO UNA MUTACION. LOS EFECTOS SOMATICOS (SOMA = CUERPO) INTERESAN A LAS CELULAS ENCARGADAS DEL FUNCIONAMIENTO DEL ORGANISMO. PUEDEN SIGNIFICAR UNA DISMINUCION SIGNIFICATIVA DE LA ESPERANZA DE VIDA, O UNA DISMINUCION DE LOS MECANISMOS DE DEFENSA. LOS EFECTOS PUEDEN DIFERIR EN LEUCEMIAS O CANCERES.



LOS EFECTOS GENETICOS (GENUS = ORIGEN) INTERESAN A LAS CELULAS SEXUALES ENCARGADAS DE LA REPRODUCCION.



¡EH, ESTÁN  
HABLANDO  
DE MI  
PLANETA!



¿Y LA CONTA-  
MINACIÓN RADIACTIVA  
DEL MAR?... LOS MARIS-  
COS, CRUSTÁCEOS Y PE-  
CES PUEDEN APORTAR-  
NOS CANTIDADES NO IN-  
SIGNIFICANTES DE RADIO-  
NUCLEIDOS, DE LOS QUE  
SE SUPONE QUE SE DI-  
SUELVAN EN LA INMEN-  
SIDAD DEL OCEANO.

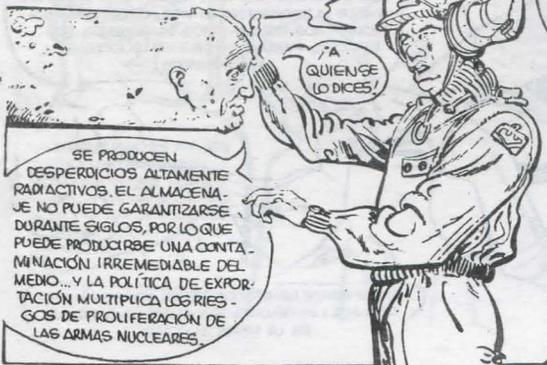
¿Y LA CONTAMINACIÓN RADIACTIVA DE RÍOS, SUELOS,  
PLANTAS Y ANIMALES TERRESTRES...?

OTRO TANTO... LAS AGUAS DE  
RIEGO LIMPIAN SUELOS Y  
SUBSUELOS Y PUEDEN CONTA-  
MINAR EL AGUA POTABLE Y LAS  
LEGUMBRES, FRUTOS, CEREA-  
LES, AL IGUAL QUE AL  
GANADO...



¡RECORTAR  
ESTA VINETA... VALE  
POR UNA COMBINA-  
CIÓN ANTIRADIACTI-  
VA, A RETIRAR EN LA  
REDACCIÓN DEL  
PERIÓDICO!

DE NO TOMAR MEDIDAS, LA CONTAMINACIÓN RA-  
DIOACTIVA ES INEVITABLE, Y TENDRÁ CONSE-  
CUENCIAS IRREVERSIBLES SOBRE LA HUMANI-  
DAD Y EL MEDIO AMBIENTE... LA SALUD PÚBLICA  
ESTÁ EN PELIGRO, Y LO MÁS INQUETANTE  
SON LAS MUTACIONES GENÉTICAS.



¿A  
QUIEN SE  
LO DICES!

SE PRODUCEN  
DESPERDICIOS ALTAMENTE  
RADIACTIVOS, EL ALMACENA-  
JE NO PUEDE GARANTIZARSE  
DURANTE SIGLOS, POR LO QUE  
PUEDE PRODUCIRSE UNA CONTA-  
MINACIÓN IRREMEDIABLE DEL  
MEDIO... Y LA POLÍTICA DE EXPOR-  
TACIÓN MULTIPLICA LOS RIES-  
GOS DE PROLIFERACIÓN DE  
LAS ARMAS NUCLEARES.

¡PERO TODAVÍA ES-  
TAMOS A TIEMPO DE HA-  
CER ALGO! LA GENTE ES  
MUY SENSIBLE AL PROBLE-  
MA... AUNQUE SE EXPERI-  
MENTA UN SENTIMIENTO  
DE IMPOTENCIA GENERAL  
ANTE LO QUE CREEN  
INEVITABLE...

SI NO SE DESEA, NO TIENE  
POR QUE SER INEVITABLE... SEN-  
CILLAMENTE HAY QUE INFORMAR,  
RESPONSABILIZAR, ACTUAR... ¡SEA  
NOS ACTIVOS Y NO RADIACTI-  
VOS!



FEDU @  
WIKES.

PROBLEMAS DEL MAR SE PROFUNDIZAN

Vasto pero no ilimitado, el océano continúa siendo el mayor basurero del mundo. En los 10 años posteriores a Estocolmo ha habido un aumento constante de los elementos contaminantes que llegan a él: aguas cloacales sin tratamiento, productos químicos tóxicos y petróleo. Otras dos formas importantes de polución han hecho su aparición: los efluentes térmicos y los desperdicios radiactivos.

Todo ello pone en peligro el otro papel importante de los océanos: el de proveer proteínas a millones de seres humanos. A pesar de una creciente mecanización, la cosecha en los mares no ha aumentado desde mediados de 1970 y en algunos casos la pesca ha declinado drásticamente.

De acuerdo con la Declaración de Estocolmo, los Estados deberían dar los pasos necesarios para prevenir la contaminación de los mares con sustancias que puedan crear peligros para la salud humana, ser dañinas para los recursos vivos y la vida marina, o que interfirieran con otros usos legítimos del mar.

Son muchas las acciones que se han iniciado a nivel nacional e internacional que podrían estar a tope con este reclamo. Sin embargo, muy pocas de ellas han tenido un impacto importante y su efecto sobre los ecosistemas marinos deja mucho que desear.

En esta década se han producido los mayores derrames de petróleo de la historia. Muy recientemente, en la explosión en las costas de México del Ixtoc-1 hizo sobrepasar rápidamente la marca de 5,4 millones de toneladas de petróleo que se derramaron cuando el hundimiento del Amoco Cádiz. El Ixtoc-1 arrojó millones de litros de petróleo sobre la bahía de Campeche uno de los lugares del mundo más rico en langostinos.

La muerte masiva de las aves marinas constituye uno de los efectos más visible de los derrames de petróleo, pero los efectos a largo plazo de los mismos son aún peores. En el Caribe y en el Asia los derrames constituyen el mayor peligro de los arrecifes de coral y los manglares que constituyen el lugar para la reproducción de muchos peces y crustáceos.

Las bahías, estuarios y otras zonas semicerradas son especialmente sensibles a la polución orgánica, más que el mar abierto. Desgraciadamente, las ciudades tienden a ubicarse en aquellas zonas y los ríos que dirigen hacia ellas llevan los residuos de los centros urbanos. Las aguas cloacales sin tratamiento previo han arruinado las playas del Mediterráneo y han hecho que los productos del mar se conviertan en vectores del cólera, la fiebre tifoidea y la disentería.

Las aguas cloacales y los fertilizantes que se filtran a partir de las tierras agrícolas han causado la eutroficación de partes de los mares Báltico y del Norte. En 50 años, 84.000 kilómetros cuadrados del Báltico han perdido la oxigenación y por consecuencia toda forma de vida debido a la eutroficación.

Sin embargo, se ha demostrado que los tratamientos de las aguas cloacales y un planeamiento adecuado pueden hacer que se recupere el medio ambiente. Muchos planeadores urbanos sin embargo tienden a considerar que el problema cloacal está resuelto si el mismo puede dirigirse directamente al mar.

Hace 10 años el envenenamiento con mercurio de los pescadores de Minamata en el Japón hizo atención a nivel mundial. El plomo, el cobre, el zinc, el cadmio y el mercurio constituyen efluentes de muchas industrias y minas. Descubrimientos recientes indican que la mitad de estos contaminantes llegan al mar a través de la contaminación del aire, a tal punto que se han detectado altos niveles de contaminación en los hielos flotantes de la Antártida.

COTOS DE PESCA

Aún siendo lamentable limitar la práctica de un deporte practicado en la Naturaleza, la masiva afluencia de pescadores hace necesario acotar ciertos tramos fluviales donde sólo se permite la pesca a un número máximo de personas; además de la -- protección que ésto significa para la trucha en los propios cotos, se ejerce una -- influencia beneficiosa sobre los tramos libres adyacentes.

Los cotos son administrados por el ICONA, ya sea en exclusiva o en régimen de -- consorcio. Los permisos se adjudican mediante sorteo entre aquellos pescadores que lo solicitan, bien por el ICONA o bien por la sociedad de pescadores. También exis -- ten permisos exclusivamente para ribereños.

El ICONA puede delegar sus competencias en materia de pesca para establecer cotos fluviales, a la administración turística española (antigua Dirección General -- de Turismo). En la sierra de Gredos existen cuatro concesiones de este tipo, tres -- en el río Tormes y una en su afluente Barbellido, que ocupan la mejor zona truche -- ra de la Sierra; estos cotos están relacionados con el Parador Nacional de Turismo, estando proyectados especialmente para facilitar la pesca a extranjeros y clientes del Parador.

Además de los cotos anteriores, situados en aguas públicas, los propietarios de aguas privadas (cuya delimitación legal es muy confusa) acotan éstas para el ejer -- cicio de la pesca. Los propietarios son, muchas veces, comunidades de sierra o ayun -- tamientos.

Respecto a la política en materia de cotos fluviales, AEPDEN afirma que es abso -- lutamente necesario que su existencia repercuta visiblemente en los ingresos de -- ayuntamientos y habitantes de los pueblos ribereños; ésto favorecería la creación -- de una conciencia en el ribereño, no existente hoy día, de protección y respeto al río.

En cuanto a la adjudicación de permisos, deben tener preferencia los pescadores de la zona correspondiente; son interesantes, en este sentido, los consorcios con -- sociedades de pescadores, siempre que éstas cumplan con sus obligaciones de protec -- ción de la pesca y no se conviertan en meros expedientes de permisos.

En lo que respecta a los cotos de turismo, nos oponemos a su existencia; parece ser que el ICONA tiene previsto rescindir proximate estas concesiones.

Una mancha verde en el blanco espinazo de Gredos.

El Valle del Jerte constituye por sí solo un espacio natural netamente diferenciado. Las Sierras que lo delimitan, abrigándolo de los vientos, favorecen un microclima suave que permite el desarrollo de una densa vegetación. Prados, bosques y sierras cobijan muchas especies animales, algunas de ellas en peligro de extinción (Gato montés, Nutria, Halcón peregrino, etc...)

El río Jerte, con sus gargantas y arroyos contribuye a potenciar la impresionante belleza de este paraje. Desde antiguo, el hombre se asentó en el valle, aprovechando su riqueza; huertos y bancales de cerezos son testigos. Configuró la vivienda adecuada a sus necesidades y al entorno, surgiendo núcleos de rica arquitectura popular.

Hoy, el uso irracional de los recursos naturales y el paisaje, pone en peligro el equilibrio ecológico de este espacio natural privilegiado.

El valle es de todos.

Los problemas del valle deben ser conocidos por todos sus habitantes. Todos debemos participar en iniciativas que conduzcan a una solución. ADENEX aporta una idea clave: el agua, el suelo, las sierras, la vegetación, los animales, constituyen el soporte de la riqueza productiva y cultural del valle. El desarrollo urbano agrícola, forestal, industrial o turístico no pueden atentar contra ese soporte. Lo contrario sería matar la gallina de los huevos de oro.

Se trata de conseguir que los habitantes del valle, controlen su propia evolución. El aprovechamiento y disfrute del valle debe ser posible para todos, incluidas las generaciones venideras.

Un desarrollo incontrolado.

Pero no todo es belleza en el Valle del Jerte. Además de los problemas que afectan a la producción y comercialización de las cerezas, su principal riqueza, existen hechos que hacen esperar con preocupación el futuro de este paraíso:

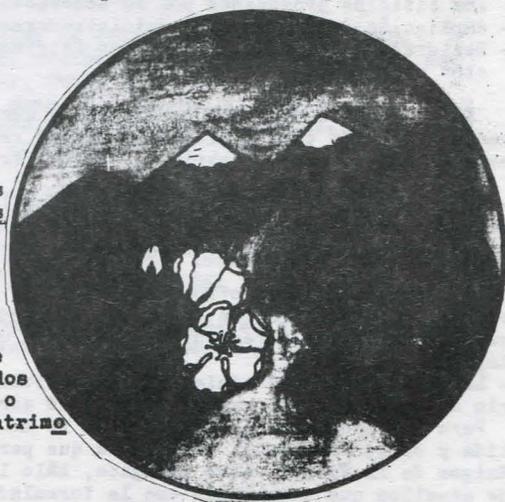
- El aumento de la contaminación del río por vertidos líquidos industriales y urbanos. Si no se controlan y depuran estos vertidos, el Jerte dejará de ser río de vida y gozo. Deben, por otra parte, crearse basureros de uso obligatorio para residuos sólidos de pueblos, chalets y excursionistas.
- La creciente y desordenada urbanización de amplias zonas del valle amenaza el disfrute del paisaje como bien público e invade tierras productivas. Es urgente un plan conjunto de ordenación.
- Ha disminuido de forma alarmante, la faunística del río por diversas razones. Por otra parte, todavía se cazan especies protegidas en peligro de extinción.
- Disminuyen las poblaciones forestales autóctonas de robles y castaños. Cualquier repoblación debe hacerse con estas especies.
- La construcción de caminos y aterrazamientos sin consolidar los taludes, favorece el arrastre de tierras y nutrientes y conduce al empobrecimiento del suelo.
- Se han producido atentados contra el patrimonio urbanístico, artístico y arqueológico. Hemos perdido parte de nuestra historia.

Muchos de estos problemas surgen cuando se busca un desarrollo inmediato, y son provocados a menudo, por intereses egoístas de personas o grupos incapaces de concebir el valle como patrimonio común.

**COMO PUEDES COLABORAR:**

•Mandando información sobre todo lo concerniente al valle a ADENEX.

C/ Gral. Aranda 50 - MERIDA  
o al apartado 85 de PLASENCIA



LA ANTARTIDA

La Antártida es, hoy por hoy, una de las pocas zonas del planeta no deteriorada por la rapiña productivista. Esto ha sido posible por la existencia del tratado Antártico, firmado en 1959 y ratificado en 1961, cuya vigencia quedó establecida hasta 1991.

Sin embargo, esta situación no puede resultar tranquilizante dadas las crecientes presiones de diversas potencias para permitir la explotación comercial de algunos de sus recursos. En efecto, varios de los firmantes del Tratado opinan que la explotación del krill, del petróleo y, más adelante, de algunos de sus principales yacimientos minerales, es imprescindible dada su importancia económica. Este hecho se puso ya de manifiesto en la reciente conferencia internacional sobre recursos vivos marinos de la Antártida, en la que a duras penas se consiguieron mantener algunas vitales medidas proteccionistas, y amenaza con surgir aún más crudamente en la que se celebrará el próximo año sobre recursos "no vivos".

Por todo ello reproducimos a continuación parte del informe publicado por Earthscan que posiblemente aclarará la importancia de preservar este ecosistema, así como las principales amenazas que pesan sobre el mismo.

Sin embargo, antes de finalizar esta breve introducción, no quiesieramos de dejar de referir la situación de los diversos países que poseen reivindicaciones sobre este territorio así como las principales alternativas planteadas hasta el momento.

Siete naciones (Argentina, Australia, Chile, Francia, Nueva Zelanda, Noruega y Reino Unido) han formulado reivindicaciones territoriales, coincidiendo parcialmente las efectuadas por Argentina, Chile y Reino Unido. Junto a estas, otras cinco -- (Bélgica, Japón, Sudáfrica, URSS y USA), también firmantes del Tratado y administradores del territorio, no reconocen esas reivindicaciones y proponen, bien el aplazamiento del "reparto", bien su transformación en patrimonio común de la humanidad, junto a muchas otras naciones no miembro del Tratado.

Por último existe otro bloque (Alemania, Brasil, Perú, Uruguay y Polonia) que, sin ser miembros del Tratado, salvo en el caso de Polonia, incorporada en 1977, pretenden tener derechos históricos sobre zonas concretas.

Frente a esta situación, las posibles opciones futuras podría resumirse del siguiente modo:

- Continuación de la situación actual (Administración por firmantes del Tratado).
- Adscripción de zonas concretas a las naciones reclamantes, previa resolución de los litigios provocados por la sobreposición de algunas de las reivindicaciones.
- Ampliación del número de "administradores".
- Declaración de la Antártida como Patrimonio común de la humanidad, bajo jurisdicción de la ONU.

En cualquiera de estos casos, sería aún necesario determinar si quedaría totalmente prohibida toda explotación de sus recursos o si esta debería tolerarse y, en este último supuesto, cabrían a su vez, tres opciones:

- La formulada por los EEUU, según la cual la explotación de la Antártida debería llevarse a cabo sin trabas a menos que se demostrara claramente que ocasionaría daños de envergadura. Esta demostración recaería sobre los defensores del medio ambiente.
- La propuesta, entre otros, por la URSS, de que solo puede admitirse su explotación previa demostración de que no se producirán daños inaceptables. En este caso serían los explotadores quienes tendrían que demostrar previamente la ausencia de impacto.
- La de aquellos que minimizan los posibles daños, y que consideran el único criterio a tener en cuenta es la viabilidad económica de los proyectos.

Para los ecologistas agrupados en la ASOC (Coalición para la defensa de la Antártida y de los mares del sur), a la que pertenecemos la Federación Internacional de Amigos de la Tierra, como es lógico, sólo las opciones de protección integral, o la de aquellos que se alinean con la formulada por la URSS serían aceptables, ya que cualquiera de las restantes amenazarían no solo con destruir la Antártida, sino incluso con graves repercusiones sobre el conjunto de la Biosfera.

¿QUE ES LA ANTARTIDA?

El continente antártico ocupa una extensión total de aproximadamente 14 millones de kilómetros cuadrados. Representa la décima parte de la tierra de nuestro planeta: es mucho mayor que Australia, mayor que Africa al sur del ecuador y mayor que Europa. Es incluso mayor que Estados Unidos y México juntos, y también que la India y China conjuntamente.

El Tratado Antártico abarca el área al sur del paralelo  $60^{\circ}$  sur de latitud, zona que comprende todo el continente antártico, las Islas Shetland y Orcadas del Sur, pero no las Malvinas (islas Falkland) ni las Georgias del Sur.

Para los efectos de SCAR (Comisión Científica de Investigaciones Antárticas), la Antártida está limitada por la llamada Convergencia Antártica, importante lindero biológico que yace entre los  $47^{\circ}$  y  $63^{\circ}$ . Se trata de una de las más impresionantes regiones oceánicas del mundo, donde la temperatura de la superficie experimenta, a corta distancia, cambios bruscos hasta de  $4^{\circ}\text{C}$ ., al penetrar las frías aguas antárticas por debajo de las aguas cálidas que se desplazan hacia el sur.

La Antártida es el continente más alejado: todos los demás comunican entre sí por vínculos terrestres o están separados únicamente por pequeños estrechos. La Antártida dista 990 km. de la tierra más cercana, en Cabo de Hornos.

La Antártida es una masa continental de tierra cubierta de un grueso manto de hielo; en cambio, el Ártico es más bien un océano abierto rematado por una capa de hielo flotante.

Dentro del Círculo Polar Ártico ( $66, 5^{\circ}\text{N}$ ) viven cerca de 2 millones de personas. Murmansk (URSS,  $69^{\circ}\text{N}$ ) la mayor ciudad ártica, cuenta con más de 300. 000 habitantes. Por contraste, dentro del Círculo Polar Antártico ( $66, 5^{\circ}$ ) solamente viven científicos y personal auxiliar, que representan una población invernadora de sólo 750 personas.

La altura media de la Antártida es de 1.830 metros. Su punto más alto es el macizo de Vinson, que se eleva a 5.140 m. En algunos lugares hay terrenos exentos de hielo.

Las montañas transantárticas dividen el continente aproximadamente en dos. La Antártida Oriental (6 Mayor) es geológicamente la más antigua: una vasta planicie de hielo que se eleva a más de 4.000 m. La Antártida Occidental (6 Menor) está dominada por una serie de montañas de plegamiento, picos aislados ó "nunataks" que penetran por el manto de hielo y nieve.

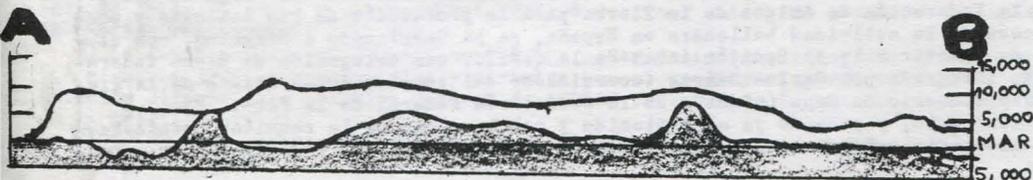
Si se derritiera el hielo, la Antártida Occidental se convertiría en una serie de islas desparramadas, mientras que la Oriental sería montañosa con un lago central cuyo fondo alcanzaría 2.500 m por debajo del nivel del mar.

El 98% del continente está cubierto de hielo cuyo espesor promedio supera 1,6 km. En su parte más gruesa, el hielo alcanza una profundidad de 4,5 km.

Bancos de hielo permanentes, de 100-250 m de espesor, se han formado en varios lugares a lo largo de la costa. El Banco de hielo del mar de Ross ocupa aproximadamente la misma extensión que Francia. Alimentado por las corrientes heladas de la Antártida Occidental, se mueve unos 800 m. al año en su dirección hacia el mar.

El volumen total de hielo de la Antártida es de 30 millones de km. cúbicos. Si todo él se derritiera, el nivel de los océanos del mundo aumentaría entre 45 y 90 metros.

Icebergs tabulares hasta de 250 kms. cuadrados de extensión se desprenden de los bancos de hielo. Hace poco un iceberg del tamaño de Luxemburgo se hallaba a la deriva en el Mar de Weddell. Estos icebergs tabulares planos, parecidos a losetas flotantes, son muy distintos a los de características irregulares que se desprenden de los glaciares en el Ártico, aunque también estos los hay en la Antártida.



Corte transversal de la Antártida (a lo largo de la recta AB de la figura 1), indicando la masa de tierra (sombreada) y la capa de hielo (blanca). La altura está expresada en pies.

CIRCULAR Nº 20

Como sabéis, el congreso de la Federación que estaba previsto para Julio, se re-  
trasó a Septiembre debido a la imposibilidad de asistir de numerosos grupos.

Sin embargo, parece ser que tampoco en las nuevas fechas (11-12-12 de Septiem-  
bre) podremos conseguir una asistencia aceptable, por lo que os pedimos una urgen-  
te comunicación (telefónica o telegráfica) con la secretaría, con el fin de saber-  
si existe el mínimo de grupos necesarios para celebrar la reunión. Os reiteramos  
la necesidad de dicha comunicación urgente porque sería de muy mal gusto que nos-  
presentáramos cuatro personas en Gijón (que no está a la vuelta de la esquina), y  
no poder hacer nada. Por otra parte, los compañeros de Gijón (GEG) necesitan con-  
firmar en uno u otro sentido la celebración de la reunión, ya que son ellos los que  
la organizan.

Al margen de esta cuestión, resulta sorprendente que en las fechas en las que es-  
tamos, ni un sólo grupo haya enviado absolutamente nada para su discusión en el --  
congreso, hecho que debería hacer reflexionar sobre el carácter actual de dicho --  
congreso y, quizá, volver a la idea inicial de un encuentro anual abierto y festi-  
vo, algo así como unas jornadas de convivencia ecologista en las que se pudiera ha-  
cer de todo y a la que pudiera asistir cualquier ecologista o grupo ecologista que  
quisiera. Así, vuestras reuniones específicas pidían quedar en un par de consejos=  
al año en torno a las fechas del 8 de diciembre y 1 de mayo que parecen ser hasta=  
el momento las de mayor aceptación y asistencia, además de las reuniones monográfi-  
cas periódicas que ya están en marcha.

Esto es sólo una idea sobre la que podría ser útil reflexionar. En cualquier ca-  
so, y en el supuesto de que no pudiera celebrarse el Congreso, os rogaríamos a to-  
dos vuestra asistencia al Consejo de diciembre (días 6, 7, y 8, posiblemente en --  
Ruidera), pues en él habría que discutir, entre otras cosas, qué hacemos con los -  
congresos.

Si por el contrario, se pudiera realizar la reunión prevista, el orden del día=  
que proponemos es a base de comisiones de trabajo (CT) para los temas que tenemos=  
"en cartera" y una sesión de puesta en común:

- CT para temas energéticos: campaña recogida de firmas para referendums locales  
y próxima reunión de minas de uranio.
- CT para la campaña contra los envases no rellenables.
- CT para la campaña en defensa de las ballenas.
- CT para la campaña en defensa del peatón.
- CT para temas organizativos y de relaciones públicas.
- CT para el tema OTAN.
- CT para el tema "Catálogo".

Os comunicaremos por telegrama o teléfono si, por fin, se realiza el Congreso -  
o no, una vez que tengamos la confirmación de todos vosotros.

Y ahora una buena noticia. Ya somos legales, Dentro de unos días entregaremos -  
la documentación de la "Junta Directiva", con nombres y apellidos. Conviene que -  
los siguientes en la lista para ocupar la Presidencia y Vicepresidencia, AGADEN y=  
AGEB, respectivamente enviéis con la mayor urgencia, el nombre y datos de la perso-  
na a la que designáis para dichos cargos. De AGEB no tenemos aún los papeles neces-  
arios para que consten como grupo federado.

INFORME SOBRE LA 33 REUNIÓN DE LA C.B.I.

Como culminación de la primera fase de la campaña iniciada hace algunos meses -  
por la Federación de Amigos de la Tierra para la protección de las ballenas y por-  
el cese de la actividad ballenera en España, se ha desplazado a Brighton, con el -  
fin de asistir a la 33 Reunión Anual de la C.B.I., una delegación de dicha federa-  
ción, integrada por Carlos Suárez (coordinador del tema en ADEGA-Amigos de la Tie-  
rra) y Humberto da Cruz (miembro de la Secretaría Federal de la FAT).

Dicho esto, y pasando ya al contenido y conclusiones de la reunión, considera-  
mos necesario señalar como particularmente dignos de mención los siguientes aspec-  
tos:

1.- A lo largo de las sesiones aparecieron como claramente dominantes las posicio-  
nes conservacionistas, quedando en una situación de creciente aislamiento un peque-  
ño número de países (Japón, URSS, Corea del Sur, Islandia, Perú, Chile y España), -  
que insistieron en la defensa de la actividad ballenera, pese a la introducción de  
mayores matizaciones en sus posiciones que en años anteriores.

- 2.- Todos los nuevos países adheridos, así como los que han anunciado su voluntad de integración, se han alineado con el sector conservacionista, lo cual hace prever la aprobación de la Moratoria indefinida en la caza de ballenas en las sesiones del próximo año.
- 3.- Por si todo ello fuera poco, dentro del bloque de los países balleneros, Chile ha anunciado ya su retirada de esta actividad y Brasil y Perú podrían seguirle a corto plazo.
- 4.- Al haber sido aprobada la cuota 0 en la caza de cachalotes a partir de este año, así como la prohibición de usar arpón frío en la única especie en que aún era legal (*Balaenoptera acutorostrata*) a partir de 1982, aún en el caso de que la moratoria indefinida no lograda los famosos 3/4 el próximo año, la actividad ballenera quedaría reducida a la citada *Balaenoptera acutorostrata* y a pequeñas cuotas de tres o cuatro especies más. Entre ellas no es probable que figurase la atribuida a España para rorcual común (*Balaenoptera Physalus*), única que aún se caza en nuestro país, puesto que ésta ya está protegida en todo el mundo excepto en el Atlántico Norte, y los datos aportados por España no garantizan que el stock esté en condiciones de seguir siendo explotado.
- 5.- La posición de la delegación oficial española, pese a ser más moderada que el año anterior, siguió fundamentalmente alineada con Japón (país que compra la práctica totalidad de las capturas de IBSA), y fué duramente atacada debido a las graves infracciones cometidas en la temporada pasada y a la aún escasa fundamentación científica, peseal esfuerzo realizado en los últimos meses por aportar nuevos datos.
- 6.- Las mayores censuras a las posiciones oficiales españolas surgieron del subcomité de infracciones, ya que en la pasada temporada el 32,75% de las capturas estaban por debajo de las tallas mínimas toleradas.
- 7.- Frente a ello, la posición de los grupos ecologistas y conservacionistas españolas fué acogida favorablemente no sólo por otros grupos no gubernamentales, sino por la mayoría de las delegaciones oficiales, lo que demuestra, una vez más,-- que los intentos de presentar nuestras posiciones como marginales y poco serias no sólo no surten ningún efecto interno o externo, sino que tienden a redundar en un acentuado desprestigio de las posiciones de la Administración.
- 8.- Entre los factores negativos de la delegación española aparece también el hecho de que, en contra de lo que se nos informó por parte de la CIMA, formaban parte de la misma un representante de la empresa IBSA (sr. Pintos Uribe) y otro de ADENA (Catalina Brenan). Este hecho implica simultáneamente el incumplimiento de un acuerdo previo y el intento de marginación de la representación democrática de los grupos ecologistas y conservacionistas vinculados al tema.
- 9.- Por el contrario, como aspectos positivos podríamos citar la propuesta de España de que la CBI aborde el estudio de los efectos de la contaminación sobre las poblaciones de ballenas, su voto positivo a la moratoria del cachalote y la toma de medidas para un control real de las actividades de la empresa IBSA.
- 10.- Como consecuencia de todo lo anterior, nos ratificamos en nuestra posición de cese de esta actividad en España, lo cual implica el estudio inmediato de su reconversión con el fin de no afectar al centenar de trabajadores que en ella desarrollan su actividad laboral principal.

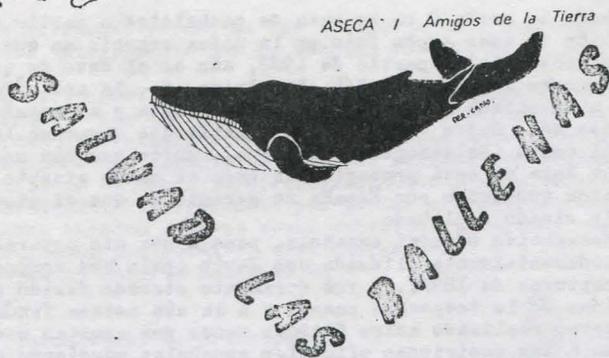
En este sentido consideramos que la continuación de la política actual llevaría a un creciente desprestigio de las posiciones oficiales españolas en diversos foros internacionales, en particular en aquellos vinculados a la pesca y a la defensa del medio ambiente.

Por último, quisiéramos plantear que el cese de esta actividad industrial no debería llevar a un abandono de la investigación, vigilancia y protección de las poblaciones de ballenas del Atlántico Norte, tanto por su evidente interés científico, como de cara a la posible reanudación de esta actividad (aunque, por motivaciones éticas, seamos contrarios a la misma), una vez que ésta fuera posible sin amenazar la supervivencia de las especies afectadas.

Con el fin de poder asistir a las sesiones del Pleno y del Comité Técnico, y puesto que no fué aceptada la integración de un miembro de la Federación en la delegación oficial española -propuesta en su día en la CIMA- fué necesario recurrir a una forma de representación indirecta: uno de los miembros de la delegación de la FAT asistió como delegado de la asociación internacional SAVE THE WALES, de la cual somos miembros.

Es necesario aclarar también que el representante de la FAT asistió no sólo en

nombre de ésta, sino también de todas las asociaciones ecologistas y conservacionistas españolas, por acuerdo de una reunión preliminar de las mismas realizadas los días 4 y 5 de Julio en Santiago de Compostela.



CONSEJO DE MADRID- DÍAS 1, 2 y 3 de mayo

#### CAMPAÑAS A NIVEL FEDERAL

**BALLENAS.**- MEVO fue el único grupo que envió un plan para la campaña. MEVO propone que se introduzca en el informe la brutal muerte de las ballenas por explosivos, y que las firmas no sean entregadas el día 5 de Junio (día Mundial del Medio Ambiente) propone que se entreguen el día 4 ó el 6 de Junio, se realizó una votación y quedó acordado que se entreguen el día 5 de junio, por lo que los grupos han de mandarlas a finales de mayo a la Secretaría.

Humberto propone que el día 5, en el pleno de la CIMA, hubiera alguna manifestación o acción espectacular, se habló de un posible encadenamiento.

En cuanto al presupuesto de la Campaña: se ha sacado ya un dossier de prensa= se van a sacar carteles, pegatinas, chapas y hojas informativas. Roberto de GEG= propone que el presupuesto se pueda restringir y financiar directamente a los grupos dándole material gratis. Se reduce el número de carteles a 5000, el número de cuadernos se mantiene, se acuerda que se pague el viaje a los que vayan a la reunión de la CBI. Se acuerda que de pegatinas, carteles, cuadernos, chapas, se haga un reparto equitativo entre los grupos, 250 ejemplares, a cada grupo de los asistentes, y de los no asistentes que se sepa positivamente que están realizando la campaña, a los demás se le mandarían en cantidades más pequeñas. Los grupos que no sean de la FAT que soliciten material, se les venderá.

**DÍA DEL SOL.**- Se celebrará el día 23 de junio, se ha pedido una subvención de -- 500.000 pts. Los grupos que en principio van a realizar actos son: DALMA, GEG, - A.T., Barcelona, ADES, AEPDEN--ASECA (decidieron realizarlo conjuntamente). La Secretaría prevee que entre propaganda y el dinero que se de a los grupos para organizar los actos se cubrirán un presupuesto de \_\_\_\_\_. Los grupos han de justificar los gastos mediante facturas, a ser posible sería necesario que se enviara un programa de actos (con presupuesto incluido) anteriormente a la celebración. Se utilizarán los carteles del año anterior, José Luis propone que se haga un cartel divulgativo sobre Energías renovables, y al final se acuerda que se realizará un cartel.

**CAMPAÑA A FAVOR DE ENVASES RELLENABLES:** Aseca propone que la campaña se realice= en los meses de julio, agosto y septiembre. Se pretende realizar una campaña di-

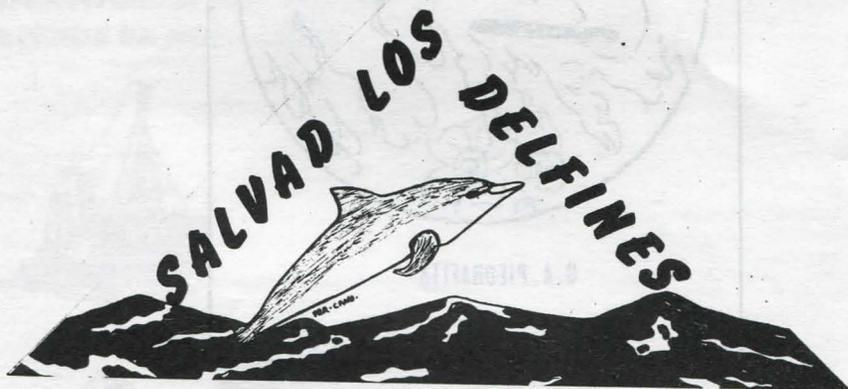
vulgativa, se realizará una pegatina y una hoja informativa. GEG se responsabiliza de la hoja, y en el congreso de Gijón se distribuiría y comenzaría la campaña. Roberto piensa que la campaña ha de hacerse con un planteamiento positivo, "a favor de..." y que se incluya en la hoja un ataque a todos los sectores que lo están produciendo y consumiendo. Humberto propone que exista una unificación de la campaña a favor del papel y vidrio y en contra de los plásticos, aluminio...., MAGEC se encarga de hacer una pegatina sobre el tema.

**CAMPAÑA DE DEFENSA DEL PEATON:** Propuesta por ASECA, se pretende hacer una campaña en contra de la masiva utilización del transporte privado en la ciudad. Proponen hacer una pegatina muy grande para colocar en los parabrisas de los coches, mal aparcados y que por otra parte este interceptando el paso o circulación del peatón. GEG no acepta la campaña, dice que este tipo de campañas no es realizable, ya que no van a desaparecer los coches privados y por otra parte no es cuestión de sustituir al ayuntamiento en estas funciones, MAGEC dice que no ve la necesidad de una pegatina, pues nos exponemos que la población en general se ponga en contra nuestra. Se realizó una votación ante las dos propuestas existentes, campaña con pegatina, o sin ella. Quedó aprobado que se realizaría con pegatina. Luis Criado de AEPDEN hizo un modelo que podría servir para la pegatina, se aceptó su realización.

En la pegatina se incluirá que es una campaña realizada por la FAT, y anteriormente a la colocación de las pegatinas se mandarían notas de prensa explicando la campaña a todos los medios de comunicación.

**OTAN:** AEPDEN hizo una lectura informativa de la situación, MAGEC y CEPA hicieron una petición de ayuda para continuar la campaña. Se ofreció AEPDEN para coordinar la campaña de aquí a julio, fue aceptado el ofrecimiento.

**CONGRESO DE LA FAT:** Se realizará los días, 3, 4 y 5 de julio en Gijón, el grupo GEG se encarga de la infraestructura del mismo, se habló de una posible visita a Covadonga.



**¡BASTA!...**

**NO MAS INCENDIOS  
PROVOCADOS**



**G. A. PIEDRAFITA**