INFORME

El Medio Ambiente en Asturies

aedenat asturies

JUNIO 1998

INFORME

EL MEDIO AMBIENTE EN ASTURIES

junio de 1998,

INDICE PAG.

1.- Introducción. Ecologismo y Globalización 2

2.- Asturias en el Mercado Global 6

3.- La situación en 1998 7

3.1.- La crisis económico-social 7
3.2.- La política ambiental del Gobierno asturiano 10
3.3.- Principales problemas ambientales 11

3.3.1.- Energía y política hidrológica 11
3.3.2.- Infraestructuras de transporte 12
3.3.3.- Minería a cielo abierto 15
3.3.4.- Suelos contaminados 19
3.3.5.- Política forestal y medio rural 20

INFORME

EL MEDIO AMBIENTE EN ASTURIES

Junio, 1988

1.- INTRODUCCION

El movimiento ecologista es tan variado como cualquier otro: desde el ecofascismo al ecologismo social y más allá (o más acá) hay una amplia gama de posiciones. Por eso, será bueno hacer un esfuerzo para explicar en qué zona del espectro aspiramos a situarnos.

Aedenat trabaja en un campo de problemas de los muchos que hay y que, en conjunto, consideramos en buena medida consecuencia de un determinado modo de producir, consumir y tomar decisiones. Modo que se impone en función de los intereses de unos pocos y que genera y mantiene sin resolver -por imperativos internos del propio sistema- problemas que afectan a la supervivencia de la mayor parte de la humanidad perteneciente al llamado Tercer Mundo y al bienestar de una buena parte del Primero. Un modelo que genera, como consecuencia ineludible de su propia lógica interna, criminales relaciones de poder entre clases, entre regiones y países, entre mercados, entre etnias y culturas y que instrumentaliza las desiguales relaciones entre sexos.

Un modelo que, a lo largo del siglo XX, ha empezado a dar muestras crecientes y dramáticas de insostenibilidad no sólo social, como hasta el momento, sino material: los sistemas naturales limitados, que han de proveer de recursos a un sistema económico que se plantea el crecimiento ilimitado que supuestamente es necesario para poder alcanzar el cielo del pleno empleo y la justa distribución de la riqueza, muestran signos de agotamiento. Los sistemas naturales, sistemas abiertos, lejanos al equilibrio, que han de servir de sumidero de residuos a un sistema económico que se plantea el consumo ilimitado como sostén de ese ilimitado crecimiento, muestran signos de desregulación, lo que los aboca a respuestas de tipo impredecible, catastrófico.

En la actual fase del capitalismo, el libre mercado (uno de los más perfectos ejemplos de utopía, sólo semejante a aquella -implícita en la anterior- que considera compatible el crecimiento ilimitado con la conservación de las bases materiales de la vida) no sólo se considera, como en otros momentos de la historia, como un simple instrumento de asignación de bienes y servicios, sino el único medio posible de regular la sociedad. Creencia ésta que encierra tal cantidad de premisas falaces, contradictorias con la realidad, con el conocimiento científico de ésta y con el sentido común, que hace afirmar a algunos autores que la idea ha pasado de ser un mero instrumento económico, absolutamente imperfecto por otra parte, a representar uno de los rasgos básicos de la ideología capitalista, un rasgo al que subyace toda una concepción de la vida, de la naturaleza, de los valores, de la democracia...Concepciones

basadas en los conocimientos, paradigmas e ideología dominantes en el siglo XIX y que han sido ampliamente rebatidas por la ciencia y por la evidencia. Una de esas evidencias es justamente que, a medida que los mercados se desregulan, las contradicciones que amenazan el paradigma se agudizan.

El capitalismo es considerado, en este contexto, como el resultado natural de la evolución del mundo, como responsable de todo progreso y el único sistema capaz de impulsar éste, hasta tal punto que se predice el "final de la historia", el "fin de las ideologías" que coincidiría, propiamente, con la constitución del Gran Mercado Global.

Pero, por más que algunos se empeñen, y por mucho sufrimiento que les cueste a otros, la historia no tendrá un final tan rápido: el círculo no existe ni siquiera en el papel...

El capital precisa de una concentración creciente, el mercado de una expansión constante territorial y materialmente. La mercantilización no afecta sólo al trabajo, con las consecuencias que conocemos: afecta a los bienes libres, afecta a la naturaleza, afecta a las mismas bases materiales de la vida. El sistema precisa de un crecimiento ilimitado y los agentes que realmente controlan el mercado basan sus decisiones en criterios de maximización del beneficio individual a corto plazo, mientras que la naturaleza es un sistema limitado que no se encuentra en ninguna fase de crecimiento acelerado, como sería necesario para la sostenibilidad del sistema, sino en evolución y, además, sus transformaciones -en condiciones naturales- se miden en una escala de millones de años.

La actual fase de globalización agudizará los problemas. Los tratados de libre comercio que, como el de la Unión Europea se plantean uniformizar sus políticas ambientales, lo hacen por abajo, es decir, adoptando aquellas más permisivas, lo que ha sido llamado por algunos autores la "contrarreforma ambiental". Cabe pensar además que, una vez establecidas esas normas comunes, será muy difícil que se produzcan avances. De hecho, se están produciendo retrocesos; es el caso de la normativa que afecta al agua potable en la UE, que reforma los límites establecidos para ciertos contaminantes a medida que se generaliza su presencia y aumentan sus cantidades en las aguas de consumo público. Y es el caso de un país que ha tenido que derogar una norma sobre envases, más restrictiva -más correcta desde un punto de vista ambiental- porque afectaba a la libre competencia.

Es evidente que la primacía otorgada al libre comercio impide que los gobiernos nacionales puedan adoptar políticas adecuadas a sus problemas específicos. Por otra parte, la liberalización económica exacerba la división del trabajo y la especialización, agudizando la insostenibilidad del modelo.

En **agricultura**, por ejemplo, se potencia la agricultura industrial; la especialización reduce la diversidad genética, simplifica los ecosistemas e intensifica el uso de pesticidas y abonos químicos, con el consiguiente agotamiento e intoxicación del suelo y de las aguas superficiales y subterráneas y con el creciente desequilibrio nutritivo y toxicidad de los alimentos y del agua de consumo. Así mismo, se ve incrementado el consumo energético y la producción de residuos tóxicos. A esto hay que añadir la desaparición de los pequeños productores y la destrucción de los mercados locales

La especialización del **tejido industrial** y la concentración en el espacio de determinados tipos de industrias produce problemas ecológicos e inestabilidad económica y social.

La aceleración de los intercambios y del **tráfico** que se corresponde con todo crecimiento económico se ven ampliados por el proceso de concentración de la producción, y la distribución a gran escala, que acelera el consumo de recursos y la producción de residuos, que aleja los productos del consumidor y aumenta los desplazamientos, lo que exige grandes infraestructuras de transporte (megatúneles, grandes puentes, redes ferroviarias de alta velocidad...) de gran impacto ambiental, no sólo directo -debido a su propia construcción- sino indirecto, ya que va a suponer, entre otras cosas:

* Incremento de emisiones de óxidos de azufre y nitrógeno y por tanto de las deposiciones ácidas que destruyen los bosques y acidifican el agua de los lagos.

* Un tercio más de residuos de todo tipo en el año 2.000.

* Potenciación del transporte por carretera. Un aumento del 50 % del trtansporte pesado viario.

* Un espectacular aumento del parque automovilístico. se calculan 17 millones de vehículos más.

* Una desbordante evolución del tráfico aéreo. Se piensa duplicar la cifra de pasajeros.

Todo ello tendrá como consecuencia un agravamiento tanto del efecto invernadero -y por tanto, una aceleración del cambio climático- como el estado de la capa de ozono.

Hay que pensar que los problemas ambientales van a constituir, en el próximo siglo, el principal factor creador de inseguridad a nivel internacional: las próximas generaciones verán incrementarse las guerras de recursos y grandes movimientos de masas de población buscando condiciones mínimas de supervivencia y huyendo del cambio climático.

Por otra parte, es una tendencia consolidada la inversión de enormes cantidades de recursos en el desarrollo de proyectos de **alta tecnología** en diversos campos como telecomunicaciones, química farmaceutica, transporte y automoción, energía de fusión, ingeniería genética, biotecnología, etc. que plantean nuevos problemas de impredecible cualidad y magnitud y que incluyen aspectos ambientales, morales y éticos pero que parecen imparables, dadas las expectativas de grandes beneficios a corto plazo que generan.

Se trata de programas que ignoran olímpicamente las verdaderas necesidades que afectan a las sociedades actuales: desde el desempleo y la desestructuración social, el deteioro del medio, la pérdida de calidad de vida y de cobertura social en los países industrializados, hasta los problemas de mera supervivencia del Tercer Mundo.

Los tratados de libre mercado suponen una merma considerable, como hemos dicho, de la soberanía de los estados, soberanía que están ejerciendo ya las transnacionales de la producción, de la distribución y de la financiación. En realidad nuestro futuro está siendo diseñado, en este momento, por las transnacionales que, después de definir férreamente los tratados parciales que regulan el funcionamiento de los tres grandes bloques o mercados económicos actuales y las políticas económicas, sociales, ambientales, educativas, culturales, etc. de los países que han firmado los tratados y de los demás también, a través de mecanismos instrumentados por instituciones como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial de Comercio y otras, están ya escribiendo lo que ellos mismos llaman "la Constitución del Gran Mercado Global" plamada en el Acuerdo Multilateral de Invesiones.

El primer requisito de un desarrollo y un comercio sostenible es una fuerte reducción de su escala. Se requiere un cambio de objetivo, se necesita priorizar el bienestar de las poblaciones sobre los beneficios de unos pocos.

La difícil e ideal solución pasaría por desmantelar democráticamente el actual modelo de producción-consumo e implantar un modelo económico descentralizado y sostenible (basado lo más posible en la austeridad y en la autosuficiencia ligada a ecosistemas locales) lo que implicaría, entre otras muchas cosas, una drástica disminución del consumo y de la producción de residuos de todo tipo por parte de los países industrializados, aquellos en los que el 20 % de la población del planeta consume el 80 % de los recursos y produce la misma proporción de desechos.

¿Qué sectores podrían estar interesados en un proceso tal? ¿Cómo articularlos?

¿Cómo desmontar el poderoso aparato ideológico o competir con él, en la era de los medios de comunicación de masas? ¿Qué mecanismos utilizar para hacer llegar nuestro discurso a la gente?

¿Cómo redefinir conceptos e ideas como democracia, política, necesidad, educación? ¿Qué significa austeridad, consumo responsable, trabajo socialmente necesario, desarrollo sostenibel,...?

¿Qué organización socio-política? ¿Qué procedimiento de toma de decisiones para que pueda participar la mayoría de la población?

Casi todo está por definir y nadie, ninguna organización o grupo (ahora ya lo sabemos bien), puede ni debe hacerlo solo. Por eso, Aedenat tiene como uno de sus objetivos fundamentales, en su práctica, establecer relaciones con otros colectivos que le ayuden a completar su diagnóstico del problema y a los que llevar su propio punto de vista, en la búsqueda de esa confluencia que-"más pronto que tarde", por nuestro propio bien- pueda ir articulando esa respuesta mayoritaria que suponga un punto de inflexión en una trayectoria que percibimos como cada vez más angustiosa para más de nosotr@s y para las generaciones futuras.

2.-ASTURIAS EN EL MERCADO GLOBAL

En pocos lugares se habrán utilizado tan rutinaria y machaconamente los mismos argumentos acerca de la ineficiencia esencial del sector público,l a necesidad del crecimiento económico para mejorar la calidad de vida de la población y lo ineludible de las grandes infraestructuras para lograr el crecimiento económico y, cómo no, el pleno empleo. Poco importa que los datos no confirmen la teoría.

Asturias es una buena muestra del empecinamiento en llevar a la práctica las orientaciones neoliberales:

* Privatización de las empresas y de la gestión de los servicios públicos en aras de la supuesta eficiencia y de una bondad sobrevenida al consumidor en andas de la competencia que, hasta el momento, sólo nos ha supuesto encarecimiento, deterioro de los servicios, inseguridad laboral y pérdida de puestos de trabajo.

* Apertura descarnada a la instalación de multinacionales que nos traen empleo a tales costes que podríamos, con el mismo dinero, becar de por vida a todos los trabajadores que directa o indirectamente pudieran depender de ellas, evitándoles así, al mismo tiempo, los efectos de los sistemas de trabajo y de control que buscan su identificación con la empresa a tal grado y que limitan la libertad de tal modo que resultan degradantes, amén de ilegales.

Esta instalación ha supuesto, además, la creación de dos de los problemas que marcarán probablemente a esta región en el próximo decenio: la creación de un polo de industria química en el valle de Tamón en manos de Du Pont y el desmantelamiento del occidente asturiano a manos de Río Narcea Gold Mines y su minería de oro a cielo abierto. Estas van a ser dos de nuestras nuevas especializaciones, junto con la ya tradicional especialización energética que nos lleva a tener el doble de potencia instalada de la que producimos y a exportar un 30 % de laenergía que se produce.

* La supuesta evolución natural hacia la terciarización es aquí un calzador que trata de imponer la venta de la calidad paisajística, ambiental y cultural que a pesar de todo aún nos queda, abriendo nuestros espacios naturales a un turismo masivo.

* La obsesión por las grandes infraestructuras también ha llegado al Paraíso Natural y se insiste en potenciar el sistema de transporte menos sostenible de todos. Así el Paraíso libra una guerra contra el crecimiento imparable del sector del automóvil -potenciado naturalmente por el mismo sistema- que no tiene más remedio que perder...

3.- LA SITUACION EN 1998

3.1.- La crisis económico-social

Sin duda alguna, el rasgo más característicos de la realidad asturiana en este momento es la situación de declive económico; un declive que, como posteriormente analizaremos, está provocando un fuerte deterioro social y medio ambiental.

Todos los sectores económicos de nuestra comunidad se encuentran en recesión y no se vislumbra, al menos a un plazo razonable, una salida a tal situación

Veamos algunos datos:

El sector agrario ha perdido en el periodo que va de 1.976 a 1.994 más de 76.000 empleos. El sector industrial, por su parte, ha perdido en el periodo que va de 1.982 a 1.993 casi 26.000 empleos. HUNOSA que, en 1.969, tenía 32 explotaciones y 26.590 empleados contaba en 1.993 con 14 explotaciones y 12.187 empleados. ENSIDESA daba ocupación en el año 1.975 a 27.000 personas y se prevé que para el 2.000 sólo de ocupación a 5.000. (ver informe Medio Ambiente en Asturias-1997 de Aedenat)

A principios de 1.997 había en Asturies un total de 75.800 registradas en las listas del Instituto Nacional de Empleo.

En la Fig. 1 (Sadei, Informe de Coyuntura, cuarto trimestre de 1997) pueden verse la tasa de paro de todas las Comunidades Autónomas. Sólo Andalucía y Extremadura superan la tasa asturiana.

En el año 1997, Asturias fue la comunidad en la que el Producto Interior Bruto creció menos, con un incremento del 0,46%, muy por debajo de la media estatal que fue del 2,68%.

La situación no puede hacer más que empeorar y así se recoge en los informes de los "expertos". Como puede apreciarse en los datos recogidos en la página siguiente (Fig. 2), en la que aparecen previsiones de crecimiento regional por sectores para los años 1998 y 1999, las diferencias entre nuestra comunidad y la media nacional no harán sino acrecentarse.

En esta situación de declive económico y con los efectos sociales a ella asociados (paro, pobreza, precarización en el empleo, exclusión, etc.) sectores muy amplios de la población recibe cualquier proyecto presentado como interesante para conseguir la recuperación económica, para atraer capitales e industrias, como algo vital, por enloquecido que sea y por mucho que pueda poner en peligro un verdadero y perdurable desarrollo.

Fig. 1.- Tasa de paro por Comunidades Autónomas

No importan demasiado los daños al medio ambiente que tales proyectos puedan ocasionar, ni que interfieran entre sí proyectos que podrían responder a intenciones y objetivos diferentes, ni que algunos de ellos hagan inviable a corto plazo ningún programa de desarrollo ecológicamente responsable,pues todos se venden y son percibidos como la única posibilidad para poner freno al declive económico.

1997	CRECIMIENTO REGIONAL DE LOS GRANDES SECTORES				
Comunidades	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Total
Andalucía	2,0	1,4	4,2	3,4	2,9
Aragón	3,4	5,6	3,0	2,3	3,5
Asturias	-5,7	4,3	2,4	2,3	2,7
Baleares	0,1	4,3	6,0	5,0	4,9
Canarias	8,2	2,8	6,8	3,0	3,4
Cantabria	6,7	3,7	0,8	1,8	2,7
Castilla y León	-0,7	3,8	3,1	2,4	2,6
Castilla La Mancha	5,2	4,6	2,6	1,7	3,0
Cataluña	-2,2	5,0	2,0	3,2	3,7
Com. Valenciana	1,6	4,3	1,8	3,1	3,4
Extremadura	8,5	3,8	1,3	2,3	3,2
Galicia	-9,1	6,5	0,4	3,7	3,1
Com. de Madrid	1,4	5,0	2,7	2,8	3,2
Región de Murcia	3,5	4,8	2,5	3,0	3,5
Com. Foral Navarra	5,9	5,5	-0,4	2,1	3,5
País Vasco	5,4	5,5	2,0	1,9	3,7
La Rioja	4,7	4,9	1,9	2,2	3,7
Ceuta y Melilla	1,5	4,4	2,6	1,7	1,9
Total	1,2	4,6	2,6	2,9	3,3

1998	CRECIMIENTO REGIONAL DE LOS GRANDES SECTORES				
Comunidades	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Total
Andalucía	-0,6	2,5	4,3	3,9	3,2
Aragón	-2,7	3,6	4,5	3,1	3,2
Asturias	-0,9	2,3	2,8	2,2	2,2
Baleares	-3,7	3,6	5,3	3,9	3,9
Canarias	5,0	3,0	5,0	3,3	3,5
Cantabria	3,5	3,6	2,6	2,3	2,8
Castilla y León	3,5	4,6	4,0	2,6	3,4
Castilla La Mancha	1,5	4,6	2,6	2,4	3,0
Cataluña	-2,4	5,1	4,9	3,3	4,0
Com. Valenciana	0,5	4,3	3,8	3,4	3,6
Extremadura	-2,0	4,3	2,5	3,2	2,6
Galicia	3,5	6,6	3,8	2,6	4,1
Com. de Madrid	0,6	5,2	3,6	3,4	3,8
Región de Murcia	1,5	4,9	4,2	3,4	3,7
Com. Foral Navarra	-1,1	5,5	0,2	3,2	3,8
País Vasco	3,3	4,9	3,5	2,4	3,7
La Rioja	-1,7	3,6	2,7	3,1	2,9
Ceuta y Melilla	2,0	5,1	4,3	2,3	2,6
Total	0,5	4,6	3,9	3,2	3,5

1999	CRECIMIENTO REGIONAL DE LOS GRANDES SECTORES				
Comunidades	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Total
Andalucía	2,8	2,5	4,5	3,8	3,5
Aragón	1,9	4,0	4,5	2,9	3,4
Asturias	-3,7	1,8	3,5	2,3	2,1
Baleares	0,3	2,7	3,8	3,4	3,3
Canarias	5,3	2,7	5,4	2,9	3,1
Cantabria	5,4	3,2	2,9	2,1	2,7
Castilla y León	2,2	4,3	3,6	2,4	3,1
Castilla La Mancha	2,5	4,1	3,6	2,4	3,1
Cataluña	4,2	4,1	4,5	3,1	3,6
Com. Valenciana	1,9	3,7	3,6	3,2	3,4
Extremadura	2,0	3,3	3,1	2,8	2,8
Galicia	5,8	5,2	3,6	4,8	4,9
Com. de Madrid	1,7	5,0	3,4	3,1	3,5
Región de Murcia	3,5	4,1	4,9	3,0	3,5
Com. Foral Navarra	0,2	4,3	1,1	3,2	3,4
País Vasco	2,9	4,0	3,8	2,7	3,4
La Rioja	1,1	3,3	2,9	3,1	3,0
Ceuta y Melilla	3,8	4,5	4,7	2,6	2,8
Total	2,9	3,9	3,9	3,2	3,4

3.2.- La política ambiental del gobierno asturiano

La llegada del Partido Popular, tanto al gobierno central como al de la comunidad asturiana, supuso la eliminación, por la vía de los hechos, de los tímidos pasos que en medio ambiente había dado el PSOE. El gobierno central en una autentica operación de maquillaje creó el Ministerio de Medio Ambiente, aunque en nuestra opinión y para ser justos, tal Ministerio debería denominarse "Contra el Medio Ambiente", pues tal es su cometido práctico.

En Asturias, al desaparecer la Consejería de Medio Ambiente, sus reducidas competencias se dispersaron por distintas consejerías, y en la práctica desaparecieron. Ello ha permitido al gobierno del PP presidido por Sergio Marqués, impulsar o apoyar un sin fin de proyectos muy dañinos para el medio ambiente.

Así pues, una primera constatación que tendríamos que realizar es la ausencia de voluntad política para definir con claridad cuales son los proyectos que en materia de medio ambiente tiene el gobierno asturiano. Esa falta de voluntad política, es la consecuencia lógica del proyecto productivista, claramente insostenible, que el gobierno de Sergio Marqués defiende.

Una segunda constatación, muy relacionada con la primera, es el visceral rechazo a todo aquello (colectivos ecologistas, proyectos de conservación ecológica de ecosistemas o espacios, etc.), que plantee oposición o, simplemente, solicite medidas correctoras que limiten los daños al medio ambiente.

Realizar un análisis detallado de las diversas tropelías que en materia de medio ambiente ha cometido el gobierno asturiano del partido popular supondría que más que un informe necesitásemos editar una enciclopedia. Nos limitaremos a analizar, con poco algún detalle ciertos casos ejemplares.

En concreto, nos referiremos a **la energía y el agua, las infraestructuras de transporte, la minería a cielo abierto, los suelos industriales contaminados, y la política forestal.**

El problema de los espacios protegidos y, en concreto, la gestión del situado en los Picos de Europa será objeto de un informe específico

3.3.- Principales problemas ambientales

3.3.1.- Energía y política hidrológica

La situación energética de nuestra comunidad se caracteriza por su gran dependencia de los combustibles fósiles, especialmente el petróleo y el carbón, que suponen más del 80% de la energía primaria consumida en Asturias. También nos diferencia de la media nacional el alto consumo energético que supone la industria con más del 70% del total, seguida del transporte. Todo ello, lógicamente, supone elevados valores de emisiones, residuos, etc.,... y, por tanto, contaminación, local y general, es decir, contribución también a los problemas ecológicos globales.

Es de destacar el hecho de que somos una comunidad que produce mucha más energía de la que consume y que tiene instalada una capacidad de producción que es prácticamente el doble de lo producido habitualmente, a pesar de esto hay una exigencia continua por parte delas empresas eléctricas que trabajan aquí para forzar la instalación de nuevas líncas de transporte (paradas en este momento por diversas protestas ciudadanas) que harían posible la construcción de nuevos grupos térmicos y de cogeneración. Frente a esto, llama la atención, la reticencia de todas -empresas eléctricas y administraciones- ante el desarrollo de las energías renovables.

En cuanto a estas últimas, si exceptuamos la de grandes presas (renovable, pero no de bajo impacto), y la biomasa (principalmente del sector doméstico, de difícil cuantificación) Asturias continúa a la cola entre las comunidades del estado español en este tipo de energías.

El Plan de Energías Renovables del Principado aún no se ha discutido, alcanzando el año de retraso desde que se realizó el mandato de la Junta para su elaboración. Los planes de instalación de energía eólica se "los llevó el viento" y continúan sometidos a eterna discusión.

Es necesario un compromiso activo de la Aministración asturiana con la promoción de las energías renovables, es necesario elevar las ayudas a la instalación y al ahorro energético, que se cumpla el compromiso de la publicación en la prensa de las mismas para un mayor conocimiento general así como paralizar la política de grandes obras de infraestructuras para agua o electricidad.

El exceso de permisos de instalación de minicentrales eléctricas en las cabeceras de nuestros ríos, los trasvases con fines energéticos como el que se pretende llevar a cabo entre el Caudal y el Nalón (18 m^3/s), las escolleras de encauzamiento de los ríos mas importantes, así como el desarrollo del Plan Hidrológico Nacional que proyecta construir cuatro nuevas presas en Asturias (Caleao, Pajares que sustituye a la prevista en el valle del Huerna, San Isidro, y río Negro) son actuaciones que ponen en peligro el futuro de nuestros ríos y valles.

3.3.2.- Las infraestructuras de transporte

Las comunicaciones han sido, desde siempre, un problema en Asturias. La tortuosa orografía de nuestra comunidad constituyó y constituye aún hoy una importante barrera para las infraestructuras de transporte. En la actualidad, las comunicaciones de nuevo se perciben hoy como algo vital para el futuro de Asturias.

El impacto en el medio ambiente de los distintos medios de transporte debería ser, por otra parte, una variable fundamental a la hora de optar por unos u otros sistemas.

En general, existe bastante confusión respecto a este tema: cuando se habla de mejorar las comunicacione, es comúnmente aceptado que se hace en referencia a aquellas actuaciones que facilitan el transporte por carretera -sobre todo el uso del coche privado- y que se habla también de aumentar la velocidad, es decir, al hablar de mejorar las comunicaciones, en realidad se está haciendo referencia a la construcción de vías rápidas (autovías y autopistas) que permitan circular a gran número de vehículos a grandes velocidades.

En el caso concreto de Asturias a esa concepción de la mejora de las comunicaciones (más vías rápidas, más coches, más velocidad) se añade otro aspecto que, a lo largo de los años, ha ido tomando todacarácter de mito: la mejora en las comunicaciones es imprescindible para la recuperación económica de nuestra comunidad.

En este, como en otros muchos casos, se quieren presentar como necesidades generales lo que en realidad constituye un gran negocio privado. Un breve análisis de los proyectos de infraestructuras de comunicación previstos o en ejecución, evidencia el baile de millones que se produce al hablar de carreteras en esta parte del país. (ver con más detalle en El Medio Ambiente en Asturias, Aedenat, 1997)

a) Corredor del Nalón

En total, desde el primer tramo hasta Pola Laviana, el corredor del Nalón tiene una longitud de poco más de 21 Kilómetros y su costo rondará los 10.500 millones de pesetas

b) Autovía del Cantábrico

En la construcción del tramo Occidental están previstas dos fases. La primera será la del tramo entre Tamón (enlace con la Y) y Otur. Con una longitud de 71,1 kilómetros y un coste estimado de ejecución de obra de 111.800 millones de pesetas, cada kilómetro de esta primera fase del tramo Occidental de la autovía del Cantábrico sube a 1.574 millones de pesetas. El tramo oriental de la autovía del Cantábrico unirá Unquera con Oviedo y Gijón, tendrá una longitud de 113 Kilómetros y un coste estimado de 115.774 millones de pesetas.

En total, la autovía del Cantábrico tendrá alrededor de 242 kilómetros con un presupuesto estimado de 285.574 millones de pesetas. Tod@s sabemos también lo que suele ocurrir con las estimaciones de presupuesto de las grandes infraestructuras.

Otros 5 proyectos aprobados por el gobierno en Mayo del 1998 y financiados con los fondos de la minería suman 38.000 millones, además debemos añadir los cinturones de circunvalación de Oviedo (Ronda Norte) y Gijón y los desdobles, ya en marcha, de las carreteras Oviedo-Gijón y Avilés-Oviedo

PROYECTO Y TRAMOS	MILLONES DE PTA.
Tramo de Latores-Trubia-Enlace de Llera (Carretera Oviedo- La Espina)	8.221
Mieres- Langreo (Autovía Minera)	10.116
Carretera de Pola de Laviana-Tarna	5.869
Carretera Moreda-Puerto San Isidro	4.119
Carretera Cangas de Narcea-Leitariegos	2.842

¿ A cuanto se elevarían esas cifras si tuviéramos que añadir - si fuese posible- los costes medioambientales en forma de contaminación, destrucción de ecosistemas, modificación del paisaje, perdida de tierras, etc.?

El cuadro que se adjunta a continuación, en el que se comparan los km de vías rápidas por unidad de población y por cantidad de vehículos que han de circular por ellos, para algunos países de la UE -incluída España- y para Asturias, produce vértigo. ¿Qué contarán a la población asturiana sus políticos dentro de cinco años, cuando seamos la comunidad europea con más km de vías rápidas (quizá no la mejor comunicada) y (de esto sí estamos segur@s) la que más haya contribuído al enriquecimiento de los accionistas y ejecutivos de las grandes empresas constructoras, y, a pesar de ello, nuestro declive económico continúe? ¿Por qué este sobredimensionamiento tan brutal?

KM DE VÍAS DE GRAN CAPACIDAD EN RELACIÓN CON POBLACIÓN Y CON VEHÍCULOS MATRICULADOS EN DIVERSOS PAÍSES Y EN ASTURIAS

Tomado en parte de Estevan, 1996, y elaborado por Aedenat para Asturias

País	km/10^6 hab.(1990)	km/10^6 veh.(1991)
Alemania (ex RFA)	112,4	272,5
Francia	130,9	260,1
Italia	117,1	227,2 (1989)
Japón	39,4	81,1
G.Bretaña	118,9	128,4 (1990)
España	166,5	429,9
.....		
Asturias (1995)	100	247
Asturias (2005)	500	820

Supuestos para Asturias elaborados y en ocasiones proyectados a partir de datos de MOPTMA y de Sadei

1995:

km vías gran capacidad:	≅ 100
habitantes: ≅	1.000.000
km^2:	10.564
parque de turismos:	405. 471

2005:

km vías gran capacidad	500
parque de turismos: ≅	610.000
resto de datos:	igual que en 1995

En nuestra opinión, no se puede seguir insistiendo en potenciar sistemas de transporte insostenibles. La única solución racional es la potenciación de los transportes colectivos y, de entre ellos, los menos contaminantes, es decir, el tren y el autobús.

3.3.3.- La minería a cielo abierto

a) Un poco de historia

La historia de la minería del carbón en Asturies se remonta hasta el siglo XV, época en la que ya se explotaban algunos yacimientos; paralelamente se desarrollaba la producción de carbón vegetal, también de gran tradición en la comunidad.

En las últimas décadas del siglo pasado, se produjo un cambio radical en esta situación, concretamente en 1.828 se inició la primera explotación moderna en Langreo que, como todas sus contemporáneas, era una mina de montaña que accedía al yacimiento por un plano horizontal o inclinado. A partir de este momento proliferaron las explotaciones mineras subterráneas sobre todo en el núcleo central de Asturias, con un punto de referencia principal en Mieres yLangreo. Los efectos negativos tampoco se hicieron esperar: escombreras, suciedad, contaminación de las aguas etc. Estos aspectos fueron salvados -al menos parcialmente- por la propia evolución del sector minero, aunque actualmente se sigan manteniendo muchos de ellosen lo que se refiere a los problemas ambientales y sociales.

Mucho más reciente en el tiempo es la llamada MINERIA A CIELO ABIERTO. En los últimos años de la década de los setenta, la empresa estatal HUNOSA pone en funcionamiento ocho cortas de este tipo en la cuenca central asturiana, algunas de las cuales -las más polémicas- continúan hoy en explotación como es el caso de San Victor (Mieres), la Matona (Langreo) y La Mozquita (Langreo-Mieres). Esta última afectada en la actualidad por una oscura polémica urbanística en el municipio de Mieres. También en los últimos años, se empezaron a explotar yacimientos en el occidente astur, de los cuales se mantienen en la actualidad los de Buseiro (Tineo), Cerredo (Degaña) y Tormaleo (Ibias).

b) El mercado del carbón

Hoy en día, inmersos como estamos en un proceso de cierre y liquidación de la minería subterránea ¿Por qué se mantienen estas explotaciones a cielo abierto?. Lo primero que se alegó en su defensa fue la de su rentabilidad económica, que contrastaría fuertemente con el carácter deficitario de la minería subterránea. Esto es falso, como veremos.

A partir de 1.986, tras la adhesión del Estado Español a la Comunidad Económica Europea, y como consecuencia de la aplicación del Tratado de la Comunidad Económica del Acero y del Carbón, CECA, los precios del carbón utilizados por las centrales eléctricas quedaron liberalizados. Esto dio lugar a un convenio marco entre las empresas eléctrica y las mineras, por el que se definió un nuevo sistema de contratación del carbón térmico (NSCCT) y que estableció, asimismo, la libre contratación de precios para las producciones de carbón a cielo abierto, lo que hizo surgir una diferencia de precios de más de 2.000 pta/t a favor del carbón proveniente de las explotaciones a cielo abierto (1). A partir de entonces, surge un repentino cambio en las estadísticas de carbón a cielo abierto, lo que hace sospechar que

algunas, sino todas, las empresas del sector están haciendo pasar carbón procedente de explotaciones a cielo abierto como subterráneo, beneficiándose así de un trato preferente, lo que, por otro lado, permitiría a las empresas que hubiesen establecido bonificaciones por producción alcanzar ciertas cotas que impliquen gratificaciones. No en vano, todas las empresas explotadoras de yacimientos subterráneos se han ido haciendo con alguna explotación de carbón a cielo abierto.

d) Daños ambientales de la minería de carbón

Como citábamos anteriormente, la minería tradicional implica también daños importantes al medio. Esto puede hacer pensar a muchas personas que no conozcan bien el conjunto de las cuencas mineras asturianas que la defensa del entorno en el momento actual es ya tardía y absurda, dada la degradación que sufren los municipios de allí constituidos: inmensas escombreras a lo largo de los valles, talas de bosque autóctono y plantación de pinos y eucaliptos que empobrecen los suelos, intensa contaminación atmosférica y acústica, unidas al desastre urbanístico, completan un cuadro que, a primera vista, parece desolador, y en verdad lo es. Pero, frente a esta visión, se opone la de unas zonas que, existiendo en la periferia de estos conjuntos, conservan casi intacto un equilibrio natural derivado de la época preindustrial: áreas humanizadas sólo para su aprovechamiento en actividades primarias, con bosques, arroyos y praderías en estado puro donde, aún hoy, se localizan especies animales como el zorro, el jabalí, el corzo, el milano, el águila ratonera, la urraca, reptiles y roedores que han sido sus habitantes tradicionales; donde se pueden contemplar manchas boscosas de roble, castaño, abedul y haya. Es en estas zonas donde, además, se localizan pueblos habitados desde hace cientos de años-al menos desde la Edad Media-, como atestiguan algunas de sus edificaciones, Pues bien, es en estas zonas donde existe la más inminente amenaza, puesto que las explotaciones a cielo abierto se localizan en los cordales montañosos que separan los valles de los municipios mineros; zonas en las que se originan los ríos y manantiales que se integran en las principales redes fluviales que atraviesan la zona central de Asturias. Si nos centramos por el contrario en la zona occidental, de un gran valor natural, donde existen valiosos ecosistemas, las alteraciones que esta actividad produce inciden gravemente en la vida de la fauna de especies tan importantes como el lobo, el urogallo. En el paradigmático caso de población osera aboca, irremediablemente, a la degradación genética de la especie.

Volviendo a la zona central asturiana, un sólo vistazo a las zonas ya explotadas desde hace años permite comprobar que los principales daños se centran sobre la especie humana. Un claro ejemplo son los alrededores del Picu Polio (San Víctor, Mieres), en los que se puede comprobar lo que implican estas explotaciones: el arbolado ha desaparecido totalmente, sustituyéndose extensas manchas de las especies anteriormente enumeradas por una pradería poco uniforme, formada por plantas autóctonas de adaptación más que problemática; algunos manantiales han desaparecido o han sido desviados y se han producido riadas y desprendimientos que han puesto en peligro a los habitantes de la zona. El impacto visual y estético es impresionante, puesto que las áreas explotadas constituyen una mancha extraña en el conjunto del paisaje de la media montaña asturiana.

Frente a todo esto la empresa estatal HUNOSA, habla de su "modélica" restauración del Coto Bello (concejo de Aller), aunque en realidad es la única restauración que se ha realizado en Asturies exhibiéndola en ferias de la industria como si de una auténtica obra de arte se tratara. **!!Pues bien, en la actualidad el ganado que pastaba en los terrenos "restaurados" de esta explotación padece una extraña enfermedad que provoca la ceguera inmediata en las reses, teniendo estas que ser sacrificadas sin remisión** *2**, lo que demuestra, una vez más, que el aprovechamiento de estos terrenos es muy problemático.!!**

Como vestigios de la actividad minera nos han quedado numerosas escombreras que salpican la geografía de nuestros valles mineros contribuyendo a una herencia no deseable cual es la producción de aguas ácidas que se unirán a aquellas otras que saldrán de las minas abandonadas y podrían contaminar los cursos fluviales, si es que son vertidas a ellos.

d) Ilegalidades, connivencias y trabajo ciudadano

La lucha ciudadana contra los desmanes de la minería a cielo abierto se ha plasmado en diversas iniciativas que han pasado por la calle y por los tribunales y que tiene sus dos ejemplos más representativos en dos ejemplos del municipio de Mieres: lo de Mozquita y San Victor.

Con respecto a la explotación de la Mozquita existen actualmente pendientes de fallo dos recursos contencioso-administrativos, uno de ellos interpuesto por un vecino de La Cerezal al verse privado ilegalmente de una de sus fincas y otro por parte de la **Mesa contra la Minería a Cielo Abiertu** por haberse concedido una licencia a esta explotación sin respetar los preceptivos trámites exigidos legalmente para ello.

Más sangrante si cabe es la situación de la corta de San Víctor en la que la sinrazón parece haber encontrado morada definitiva. Esta corta que en 1.996 llevaba ya ocupadas más de **340 Ha** de terreno, carece de licencia municipal pese a que la empresa HUNOSA, solicitó la misma en 1.981. Esta situación lejos de provocar el sonrojo del equipo de gobierno municipal, motivó una curiosa declaración del Concejal de Urbanismo y Medio Ambiente y portavoz del grupo socialista, recogida en el diario la Nueva España el 31 de enero de 1.996, en la que textualmente se dice: **"El Ayuntamiento no concedió la licencia, pero cobra lo estipulado. Hunosa ha venido liquidando puntualmente los cánones muncipales".** Esta frase resume por sí sola el interés que ha despertado en este equipo de gobierno la defensa de nuestro entorno, con ella no sólo se reconoce que la empresa HUNOSA lleva trabajando más de 16 años en el municipio sin licencia municipal sino que, además, el Ayuntamiento se jacta de ingresar un dinero en sus arcas procedente de unos trabajos que reconoce ilegales. No terminan aquí las desavenencias con la ley de esta explotación ya qu, el 6 de octubre de 1.997, tuvo entrada en el Ayuntamiento de Mieres una orden del Consejero de Fomento, Juan José Tielve Cuervo, en la que, tras instruir expediente al Ayuntamiento de Mieres por la situación de manifiesta ilegalidad de esta explotación, ordena al mismo que proceda a su paralización en el plazo de un mes o será privado de toda competencia urbanística con respecto a la misma. Tampoco esta vez se hace caso a una instancia superior y, además de no paralizar la explotación, se concede

una licencia de movimiento de tierras, con los votos del Partido Socialista y del Partido Popular, para la que el Ayuntamiento de Mieres carece ya de competencias. Existen al respecto otros dos recursos contencioso-administrativos pendientes también de fallo.

Otra sorpresa se nos deparaba en el caso de la desviación de la carretera de responsabilidad municipal MI -11 que une el Alto de Sanumianu con el Cáu, ya que para proceder a su desvío con la intención de aumentar la explotación de la Mozquita, la empresa HUNOSA solicitó una licencia municipal con fecha 18 de abril de 1.997, e ingresó las tasas de la misma, con fecha ¡9 de abril de 1.997!, fecha en la que, en teoría, el Ayuntamiento no tendría ni siquiera conocimiento del proyecto. ¿Qué criterios se han seguido para cobrar unas tasas por una licencia que aún no había sido solicitada? . Ello ha sido objeto de una denuncia para determinar las responsabilidades penales en las que pudieran haber incurrido, tanto la empresa promotora como el Ayuntamiento de Mieres y que se está instruyendo en el Juzgado nº 2 de Mieres

Notas:
**1 Datos oficiales del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de 1.990.*
**2 Información del Diario La Nueva España 07.08.94.*

d) Una nueva amenaza: la minería de oro

El proyecto de de la empresa Río Narcea Gold Mines, S.A. afecta a todo el occidente asturiano: se extiende por Belmonte de Miranda, Salas, Cangas de Narcea, Ibias, Allande, Vegadeo, Tineo, Santa Eulalia de Oscos. Algunas de las zonas afectadas por los sondeos poseen un enorme valor ecológico, están calificadas o van a calificarse bajo figuras administrativas como Reserva Natural (integral de Muniellos y parcial del Cueto de Arbás), Parques Naturales (Fuentes del Narcea e Ibias), Paisajes Protegidos (sierras de Carondio y Valledor). Se trata de zonas con valor arqueológico en algunos casos. Valores naturales y culturales reconocidos en Planes de Ordenación vigentes.

Este proyecto de desmantelamiento del occidente asturiano en beneficio de los accionistas de Río Narcea Gold Mines, S.A.- que dejará las secuelas típicas de los ciclos mineros (contaminación, desertización, desestructuración social y museos industriales),- con el agravante de que, en este caso, conocemos que la duración del ciclo es de diez años- entra en flagrante contradicción con otras iniciativas del ejecutivo regional que han supuesto miles de millones de inversión de las diversas administraciones autonómica, nacional y europea: Plan de Recuperación del Oso Pardo, Proyectos Leader I y II, Plan Futures... Iniciativas que se proclaman de desarrollo sostenible en el medio rural, centradas en conseguir modos de vida integrados en el entorno, ajustados a sus características, a los recursos locales y la capacidad de carga del medio, perdurables en el tiempo y respetuosas con el ambiente y la cultura tanto como con la dignidad de sus habitantes.

La empresa Río Narcea Gold Mines, S.A., ha iniciado la explotación a cielo abierto del yacimiento ubicado en el desaparecido pueblo de El Valle, está realizando investigaciones en el concejo de Salas (Godán, Carlés) y en Belmonte de Miranda (La Brueva) siendo previsible el inicio de dos nuevas cortas a cielo abierto en Carles y La Ortosa en el concejo de Salas, y tiene reservados varios cientos de cuadrículas para seguir investigando los posibles yacimientos existentes por todo el occidente asturiano.

¿Quién necesita oro y para qué? No hay ninguna necesidad humana que justifique emprender nuevas extracciones auríferas. La extracción de oro se realiza en función de cortos intereses de particulares que dilapidan el patrimonio de todos:

* Sólo el proyecto de El Valle-Boinás precisa al día el agua equivalente a una ciudad de 16.000 habitantes y provocará la descarga de un acuífero capaz de llenar en 15 meses -a razón de 1.200.000 m3/año- la corta llamada de El Valle. Esta operación se vende en el proyecto como un plan de restauración que establecerá "un lago de naturaleza no eutrofizable".

* Sólo el proyecto de El Valle-Boinás tiene un consumo anual de energía eléctrica de 20.031.815 kw., es decir el equivalente al consumo de unas 12.000 familias asturianas en el mismo tiempo.

¿Es esto el desarrollo sostenible?

3.3.4.- Suelos contaminados

Asturias ha sufrido desde finales del siglo pasado un intenso proceso industrial que, en general, ha estado concentrado en la zona central -a excepción de alguna cuenca minera (Cangas, Tineo, etc). En la actualidadcon la crisis de nuestro modelo industrial, emerge como un grave problema ambiental la enorme superficie de suelo con niveles no tolerables de innumerables sustancias tóxicas.

En términos muy generales, podríamos clasificar los suelos contaminados en Asturias en varios grupos según el tipo de actividad que se desarrolló sobre ellos:

1) Actividades derivadas de la minería del carbón (otras minerías).

2) Industria Siderúrgica (Avilés, Gijón, Mieres y Langreo).

3) Transformados de la pirita

4) Otros

El primero y tercer tipo son minerías o industrias que o ya han desaparecido o están a punto de hacerlo: son los casos de la minería de carbón (multitud de escombreras y pozos abandonados), la minería del mercurio (Mieres), la contaminación por mercurio en la antigua fabrica de fulminato para detonadores que Unión Española de Explosivos tení a en La Manjoya, y acumulaciones de cenizas de tostación de piritas con altos niveles de Fe, Cu, Zn, Cd, As, Pb (antigua fábrica de explosivos de La Manjoya).

La industria siderúrgica ha ocupado enormes extensiones de terreno que pretenden ser hoy recuperables para otros usos. En los terrenos liberados por la antigua Fabrica de Mieres se ha instalado otro polígono industrial sin hacer ningún estudio previo de contaminación de suelos. En Aviles, las recalificaciones se harán sobre extensiones aún mayores que previsiblemente contengan gran cantidad de metales pesados (Zn, Pb, Fe, Cr). Para los terrenos que ocupa la actual Aceralia (Veriña) el diagnóstico no es diferente.

En el apartado de "otros" incluímos industrias diversas que tienen un potencial contaminante alto, bien por el volumen de residuos, por la toxicidad de los mismos o por las dos cosas a la vez. Son las futuras fábricas de fungicidas de la Du Pont, el vertedero de la planta de tratamiento que la empresa Río Narcea Gold Mines tiene en Boinás, algunas empresas de recubrimientos metálicos (Tremañes, Lugones, etc) que generan residuos de alta toxicidad, etc.

Cabe destacar, después de lo que acabamos de exponerr, que Asturias carece siquiera de un censo de suelos contaminados, es decir, que la Administración asturiana ni siquiera ha evaluado el problema.

3.5.- Política forestal

A nuestro juicio, son dos los aspectos que más negativamente inciden en el proceso[1] de deterioro ambiental del medio rural[2]: la continua y acelerada desaparición de explotaciones agrarias en nuestra región y la ausencia de planificación en la ordenación del territorio que las actividades agrarias tradicionales (producción de leche y carne de vacuno fundamentalmente) van "liberando" como consecuencia de la mencionada desaparición de explotaciones.

Exponente de lo primero es la drástica reducción de las explotaciones lecheras en Asturias, pasando de tener mas de 40.000 explotaciones con producción lechera en 1980 a contar en la actualidad solamente con unas 10.000 explotaciones. Este proceso de desaparición de explotaciones hay que enmarcarlo, pues lo ha acelerado considerablemente, en la incorporación subalterna (absorción) de la agricultura asturiana en la compleja política agrícola comunitaria que, cada vez más, **sacrifica la renta de los campesinos, el empleo agrario, y la calidad de los alimentos y del territorio** al único imperativo de la capacidad exportadora de la UE en el mercado mundial[3].

En cuanto a lo segundo, cabe señalar cómo en los años 96 y 97 la superficie que ha sido objeto de estudio preliminar de impacto ambiental a causa de proyectos de repoblación superó las ¡5.400 Has!. correspondiendo las dos terceras partes a especies de crecimiento rápido, especialmente *Pino insignis,* y a solicitantes que eran personas físicas. La materialización de la forestación reseñada en las solicitudes de impacto ambiental, en la ausencia de un esquema director (plan de ordenación del territorio), es un ejemplo más de la politica desreguladora (neoliberal) de las actuaciones públicas del actual gobierno regional.

Llamamos la atención sobre las repercusiones negativas que este "dejar hacer", sin un marco forestal legal debatido democráticamente en la sociedad asturiana y de amplio contenido medioambiental (finalidad no esencial y principalmente productivista de la politica forestal como hasta el momento), puede llegar a alcanzar en el contexto ya señalado de abandono de las explotaciones agrarias y, en consecuencia, del medio rural.

---

[1] Cuyo origen se encuentra lejano en el tiempo pero que adquiere en los últimos años y particularmente en la presente legislatura carácter alarmante si tenemos en cuenta la insensibilidad institucional ante las consecuencias medio ambientales que dicho proceso conlleva y que en el proximo futuro se manifestaran más explícitamente.

[2] Concepto de una delimitación conceptual cada vez más difícil

[3] En la Agenda 2000 se lee: "La UE, la primera potencia comercial del mundo, tiene gran interés en consolidar las estructuras de la nueva OMC (Organización Mundial de Comercio) y en fomentar una mayor liberalización del comercio internacional, todavía más profunda que la ya prevista". (Pg. 37).Guía "maestra" de la Agenda 2000 para la agricultura: "La reforma de la PAC debe de aumentar su competitividad" (Pg. 27).

aedenat asturies

Junio de 1998